

Leon Festinger
Henry W. Riecken
Stanley Schachter

L'ÉCHEC d'une PROPHÉTIE

Préface de Gérald Bronner

puf

FAIRE FACE À L'ÉCHEC PRÉVISIONNEL...

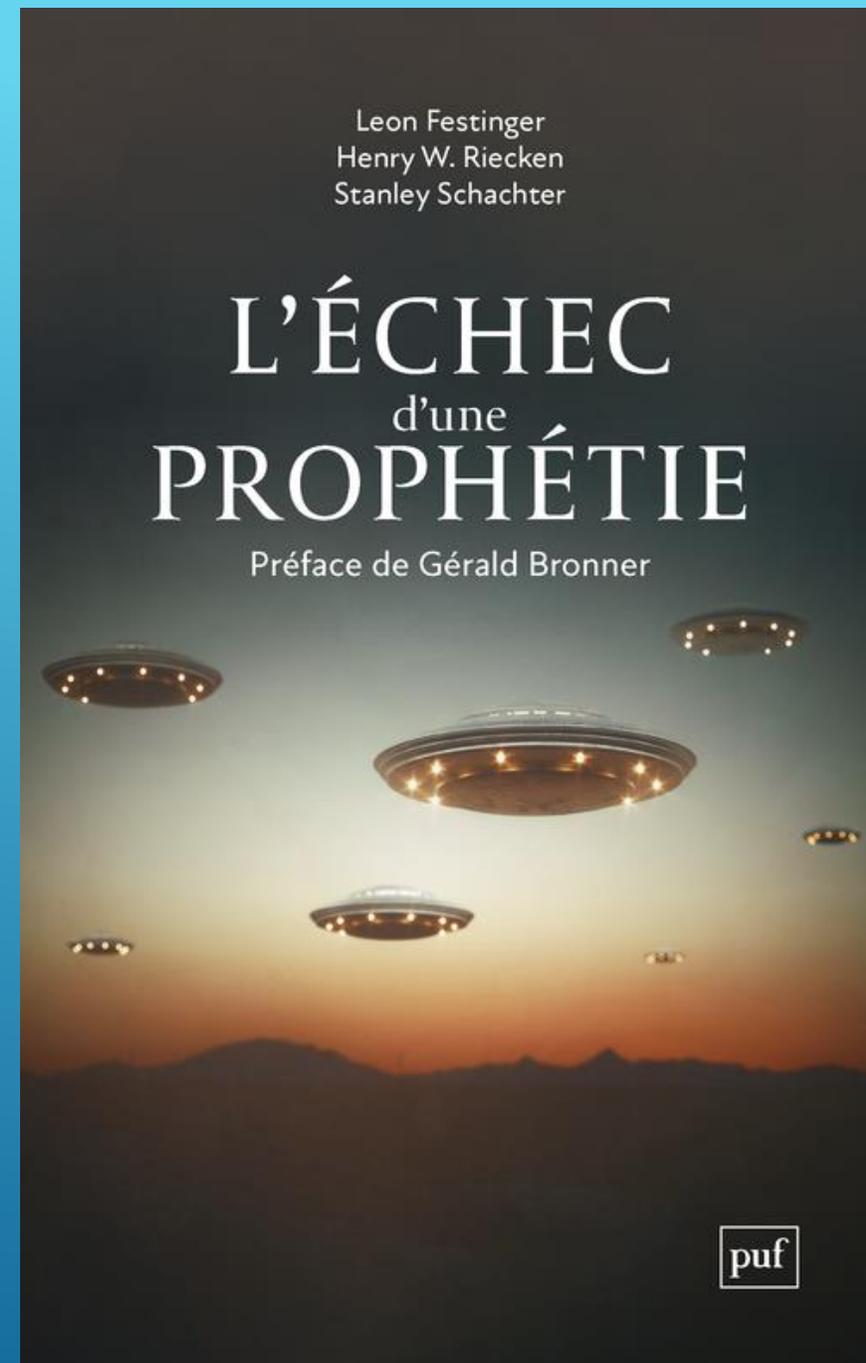
Serge Bret-Morel

Le 25 septembre 2022

Montpellier, pour le CZLR

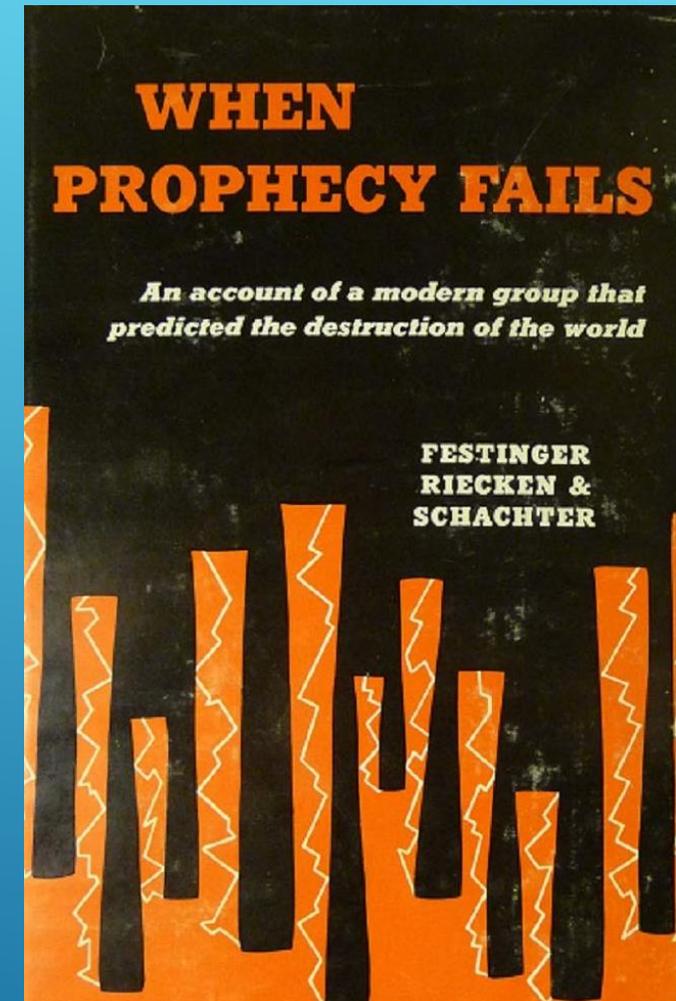
INTRODUCTION

- ▶ Remerciements cycliques
- ▶ Proposition d'intervention sur *L'échec d'une prophétie*
- ▶ Pas simple de sortir d'une croyance (faits !)
- ▶ Dissonance cognitive : le cerveau résiste (scénarios)
- ▶ Question de l'implication / engagement / mise
- ▶ Cas de l'astrologie : immunité technique contre la plupart des dissonances cognitives ?



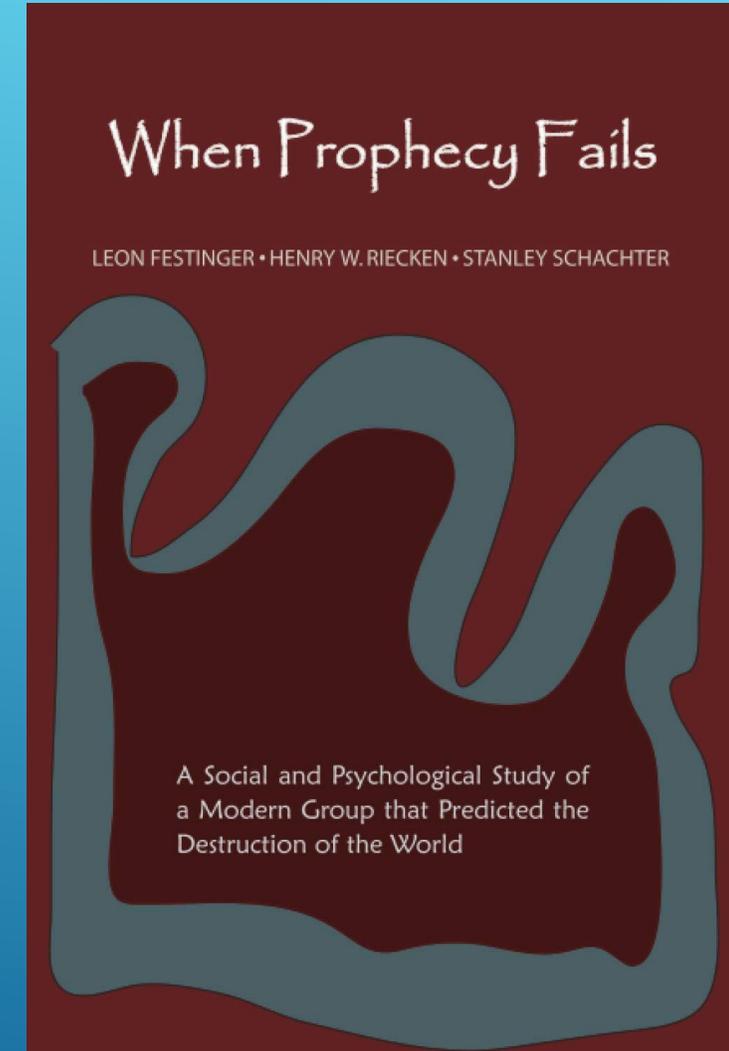
L'ÉCHEC D'UNE PROPHÉTIE

- ▶ Léon Festinger (et Riecken et Schachter), 1956
- ▶ Contexte : vague ufologique, une enquête (3 professeurs en psycho sociale et 8 étudiants)
- ▶ Objectif = vérifier (et présenter au public) la théorie de la dissonance cognitive : « *lorsque la réalité désavoue une prophétie, comment ceux qui l'ont énoncée se comportent-ils ?* »
- ▶ Dissonance cognitive = « *percevoir une incohérence entre des idées relatives à ce qu'on sait ou qu'on croit savoir du monde, des autres et de soi (de ses propres sentiments comme de ses conduites)* »
- ▶ Inconfort presque plus esthétique que rationnel (vouloir le bien de l'Humanité / aimer l'argent)
- ▶ Réponses possibles : « réduire cette dissonance en modifiant ses idées et/ou son "environnement social", les idées des incroyants » (principes de plaisir / déplaisir)



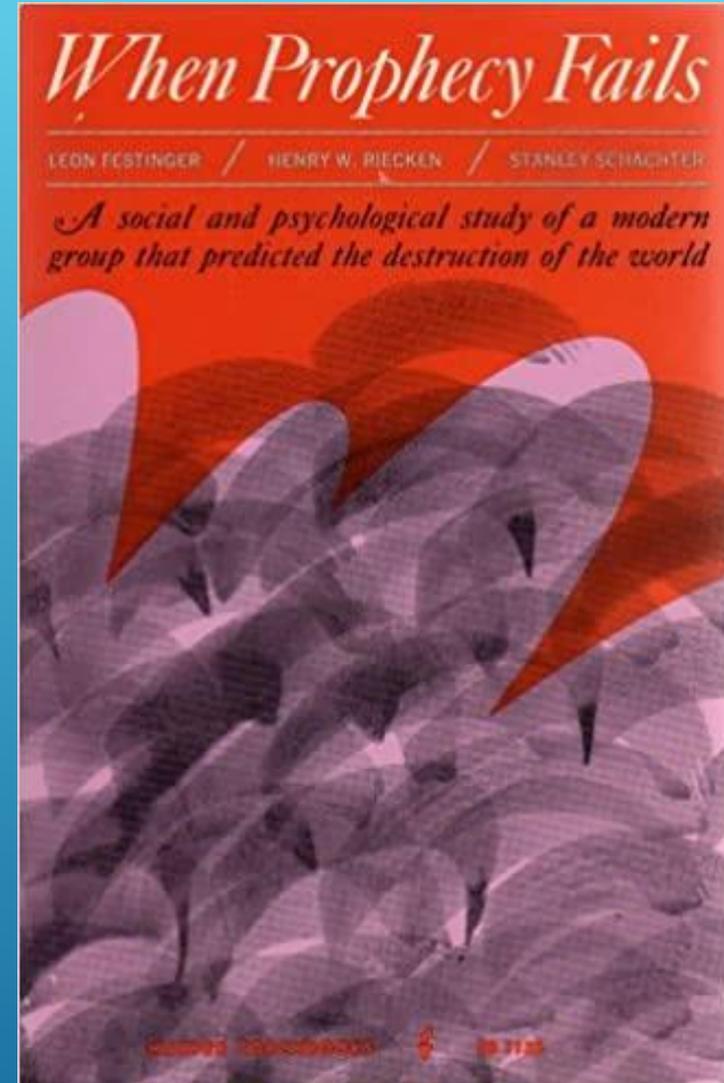
L'ÉCHEC D'UNE PROPHÉTIE

- ▶ 1954 : un article lu par hasard (fin du monde le 21 décembre, inondation, extra-terrestres sauvent les disciples)
- ▶ Fin du monde : engagement total du croyant, « besoin » (*need*) psychique de réduire cette dissonance devient aussi violent que la faim ou la soif pour l'organisme
- ▶ Festinger et Schachter la rencontrent tout de suite (hommes d'affaires convaincus)
- ▶ 2 centres éloignés de 400 km (nombre d'enquêteurs)
- ▶ 2 mois avant et un mois après la date supposée de la fin du monde



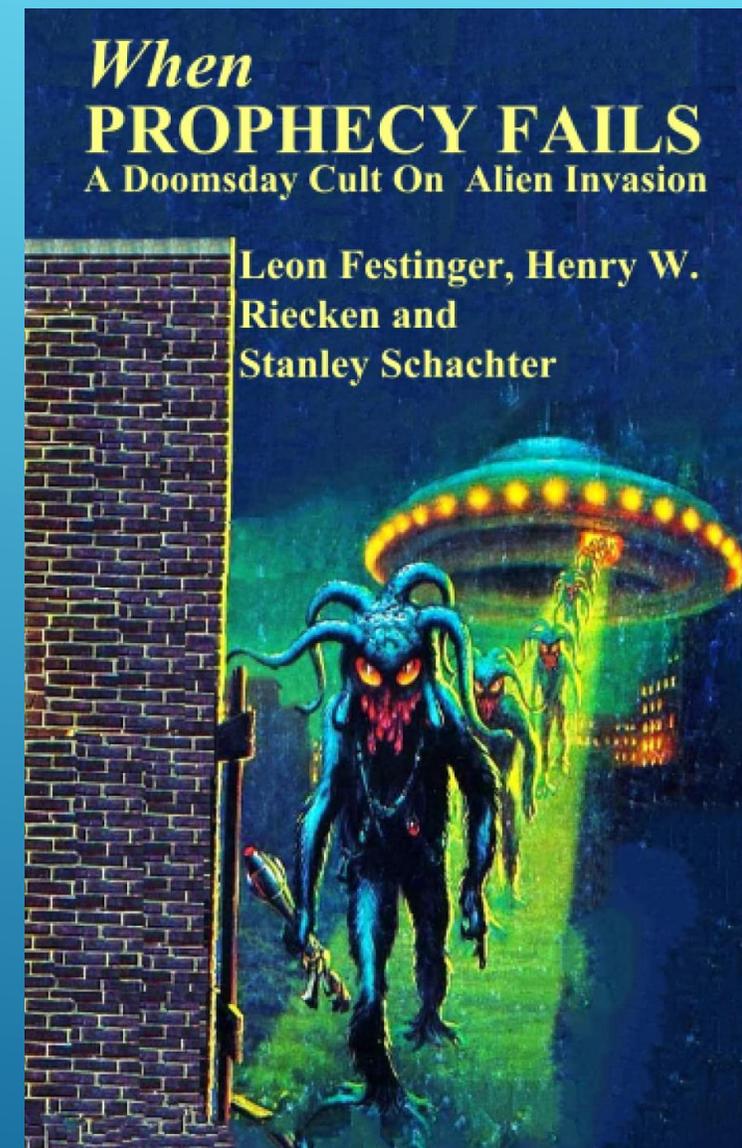
L'ÉCHEC D'UNE PROPHÉTIE

- ▶ Se présentent comme des observateurs
 - ▶ mais interagissent fortement avec les groupes de croyants (inventent des rêves et des miracles auxquels ils auraient assisté)
 - ▶ Sont heureusement vigilants à limiter leur influence !
- ▶ Remarquent : Mrs Keech reçoit des messages des extra-terrestres, mais qu'ils corrigent parfois !
- ▶ La date de la fin du monde pourra être changée s'ils le décident.
- ▶ Dissonance déjà présente ?
- ▶ Arrive la date fatidique du 21 décembre...



APRÈS LA NON FIN DU MONDE

- ▶ La fin du monde ne vient pas !
- ▶ Après quelques heures de totale déroute...
- ▶ Dans la nuit du 20 au 21 décembre 1954, les Entités rassurent sans tarder les plus convaincus : « *vous avez tant fait pour vos frères humains que l'Apocalypse n'a plus lieu d'être* »
- ▶ Départ précipité des leaders de la secte et de leurs proches (autorités)
- ▶ Dorothy Martin
 - ▶ rompt avec presque tous les fidèles et change d'Etat
 - ▶ Fonde un monastère près du lac Titicaca par (« sister Thedra »)... et termine seule
 - ▶ Nouvelle association en Californie
 - ▶ Meurt à 92 ans, Entités confirmant que fin du monde à venir bientôt
 - ▶ 1^{ère} date bien réelle mais repoussée



L'ÉCHEC D'UNE PROPHÉTIE

Festinger (2008) : au moins 4 techniques de résolution de la dissonance

- ▶ L'apostasie : la prophétie n'en était pas une, normal qu'elle ait échoué
- ▶ Le déni de réalité : la prophétie n'a pas échoué (ex : Maya 2012 = fin ok mais d'un monde / symbolique et invisible !)
- ▶ La rationalisation : la prophétie a été mal interprétée
- ▶ Le prosélytisme (fin du monde repoussée pour prévenir plus de monde ; convaincre les incroyants)

ELIZABETH TEISSIER ET LES ÉLECTIONS

- ▶ Les mémoires de Cassandre (2022) : de A à Z...
- ▶ Le vrai, le faux, le n'importe quoi

ÉLECTIONS

Prévoir les résultats d'une élection est un exercice à double tranchant. Si vous avez prévu le gagnant, on vous tresse rarement des lauriers. Si vous avez pronostiqué par contre le mauvais cheval, les critiques pleuvent. « Normal, me dit un jour Philippe Bouvard, on ne parle pas des trains qui arrivent à l'heure. »

Pour ma part, j'ai souvent prévu le vainqueur (Chirac en 1995, Sarkozy en 2007, à deux reprises Angela Merkel, parmi beaucoup d'autres). La critique fut en revanche sévère quand je me plantais, comme on dit vulgairement (par exemple pour François Fillon en 2017).

ELIZABETH TEISSIER ET LES ÉLECTIONS

- ▶ Les mémoires de Cassandre (2022) : de A à Z...
- ▶ Donc... on ne peut pas prévoir ?!

Un bon exemple de la difficulté de prévoir le gagnant d'une présidentielle fut, en 1984, l'élection qui départagea, aux États-Unis, Ronald Reagan (pour son second mandat)

Conclusion: les élections sont par définition un piège et un casse-tête pour l'astrologue. Pourquoi? Des influx positifs n'indiquent pas forcément une élection, car susceptibles de concerner le domaine privé par exemple, et vice versa, des influx difficiles ne reflètent pas forcément l'échec, mais une phase éprouvante et/ou agitée. Je me souviens d'un exemple très parlant: l'élection de W. Bush junior, élu en novembre 2000 et confronté en septembre 2001 avec le terrible attentat du World Trade Center.

difficiles, qui sont le reflet d'une période chaotique – sur u
plan professionnel ou privé – par la suite.

On n'est jamais mieux évalué que par soi-même. C'est sans aucun doute ce que doit penser Élisabeth Teissier qui tient à jour sur son site Internet une longue liste de prédictions qui se sont réalisées. Du moins l'affirme-t-elle : « *la prévision constituant un des seuls vrais moyens de prouver le caractère scientifique d'une discipline répondant à des lois, voici, destinées aux sceptiques, quelques-unes de mes prévisions, toutes consignées noir sur blanc, qui se sont révélées justes, souvent au jour près* »². Mais les sceptiques restent sceptiques...

Huit ans après, tout cela est oublié, et le 11 septembre peut s'ajouter à la longue liste des prédictions vérifiées. Gageons qu'avec cette méthode, la défaite de la France à l'Euro 2008 aura bien été prévue... Mais il faudra attendre quelques années encore avant de l'écrire.

Partager cet article



L' auteur



Jean-Paul Krivine

Rédacteur en chef de la revue Science et pseudo-sciences (depuis 2001).

Président de l' Afis en 2019 et 2020.

Ingénieur (...)

[Plus d'informations ►](#)

Astrologie



L'astrologie à l'épreuve : ça ne marche pas, ça n'a jamais marché !

On n'est jamais mieux évalué que par soi-même. C'est sans aucun doute ce que doit penser Élisabeth Teissier qui tient à jour sur son site Internet une longue liste de prédictions qui se sont réalisées. Du moins l'affirme-t-elle : « *la prévision constituant un des seuls vrais moyens de prouver le caractère scientifique d'une discipline répondant à des lois, voici, destinées aux sceptiques, quelques-unes de mes prévisions, toutes consignées noir sur blanc, qui se sont révélées justes, souvent au jour près* »². Mais les sceptiques restent sceptiques...

Prenons un exemple parmi bien d'autres : les attentats du 11 septembre 2001. L'astrologue affirme les avoir prévus. Elle donne même des références précises (son livre *Votre Horoscope 2001*) : « *...Il faut craindre, hélas !, une réémergence, dans le monde, des États policiers et de situations marquées par la violence passionnelle – d'où des attentats en masse* » (page 42).

Huit ans après, tout cela est oublié, et le 11 septembre peut s'ajouter à la longue liste des prédictions vérifiées. Gageons qu'avec cette méthode, la défaite de la France à l'Euro 2008 aura bien été prévue... Mais il faudra attendre quelques années encore avant de l'écrire.

Partager cet article



L' auteur



Jean-Paul Krivine

Rédacteur en chef de la revue Science et pseudo-sciences (depuis 2001).

Président de l' Afis en 2019 et 2020.

Ingénieur (...)

[Plus d'informations ►](#)

Astrologie



L'astrologie à l'épreuve : ça ne marche pas, ça n'a jamais marché !

On n'est jamais mieux évalué que par soi-même. C'est sans aucun doute ce que doit penser Élisabeth Teissier qui tient à jour sur son site Internet une longue liste de prédictions qui se sont réalisées. Du moins l'affirme-t-elle : « *la prévision constituant un des seuls vrais moyens de prouver le caractère scientifique d'une discipline répondant à des lois, voici, destinées aux sceptiques, quelques-unes de mes prévisions, toutes consignées noir sur blanc, qui se sont révélées justes, souvent au jour près* »². Mais les sceptiques restent sceptiques...

Prenons un exemple parmi bien d'autres : les attentats du 11 septembre 2001. L'astrologue affirme les avoir prévus. Elle donne même des références précises (son livre *Votre Horoscope 2001*) : « *...Il faut craindre, hélas !, une réémergence, dans le monde, des États policiers et de situations marquées par la violence passionnelle – d'où des attentats en masse* » (page 42).

Laissons de côté le caractère flou et général des formulations (il y a, de par le monde, des attentats et des violences passionnelles presque tous les jours) et reportons-nous aux références données. Page 42, la citation est exacte... mais porte sur le 5 août. Pour une prédiction « au jour près »... Et page 52, le 11 septembre est indiqué comme un « point lumière » (jour positif) pour les transports et les voyages.

Huit ans après, tout cela est oublié, et le 11 septembre peut s'ajouter à la longue liste des prédictions vérifiées. Gageons qu'avec cette méthode, la défaite de la France à l'Euro 2008 aura bien été prévue... Mais il faudra attendre quelques années encore avant de l'écrire.

Partager cet article



L' auteur



Jean-Paul Krivine

Rédacteur en chef de la revue Science et pseudo-sciences (depuis 2001).
Président de l'Afis en 2019 et 2020.
Ingénieur (...)

[Plus d'informations ►](#)

Astrologie



L'astrologie à l'épreuve : ça ne marche pas, ça n'a jamais marché !

On n'est jamais mieux évalué que par soi-même. C'est sans aucun doute ce que doit penser Élisabeth Teissier qui tient à jour sur son site Internet une longue liste de prédictions qui se sont réalisées. Du moins l'affirme-t-elle : « *la prévision constituant un des seuls vrais moyens de prouver le caractère scientifique d'une discipline répondant à des lois, voici, destinées aux sceptiques, quelques-unes de mes prévisions, toutes consignées noir sur blanc, qui se sont révélées justes, souvent au jour près* »². Mais les sceptiques restent sceptiques...

Prenons un exemple parmi bien d'autres : les attentats du 11 septembre 2001. L'astrologue affirme les avoir prévus. Elle donne même des références précises (son livre *Votre Horoscope 2001*) : « *...Il faut craindre, hélas !, une réémergence, dans le monde, des États policiers et de situations marquées par la violence passionnelle – d'où des attentats en masse* » (page 42).

Laissons de côté le caractère flou et général des formulations (il y a, de par le monde, des attentats et des violences passionnelles presque tous les jours) et reportons-nous aux références données. Page 42, la citation est exacte... mais porte sur le 5 août. Pour une prédiction « au jour près »... Et page 52, le 11 septembre est indiqué comme un « point lumière » (jour positif) pour les transports et les voyages.

Mais surtout, ce qu'Élisabeth Teissier omet de rappeler, c'est ce qui figurait sur son site encore deux jours après les attentats contre les tours jumelles (prévisions de la semaine en cours) : une trêve dans un climat de haine pour le 11 septembre. « *Semaine du 8 au 14 septembre 2001. Dans le cadre de la sombre opposition Saturne-Pluton qui sévit depuis début août et reflète un climat de haine ostraciste et de chasse aux sorcières, on assiste les 8, 10 et 11 à une sorte de trêve due aux relais de Mercure (communication) et Vénus (charme et tolérance)* ».

Huit ans après, tout cela est oublié, et le 11 septembre peut s'ajouter à la longue liste des prédictions vérifiées. Gageons qu'avec cette méthode, la défaite de la France à l'Euro 2008 aura bien été prévue... Mais il faudra attendre quelques années encore avant de l'écrire.

Partager cet article



L' auteur



Jean-Paul Krivine

Rédacteur en chef de la revue Science et pseudo-sciences (depuis 2001).
Président de l'Afis en 2019 et 2020.
Ingénieur (...)

[Plus d'informations ▶](#)

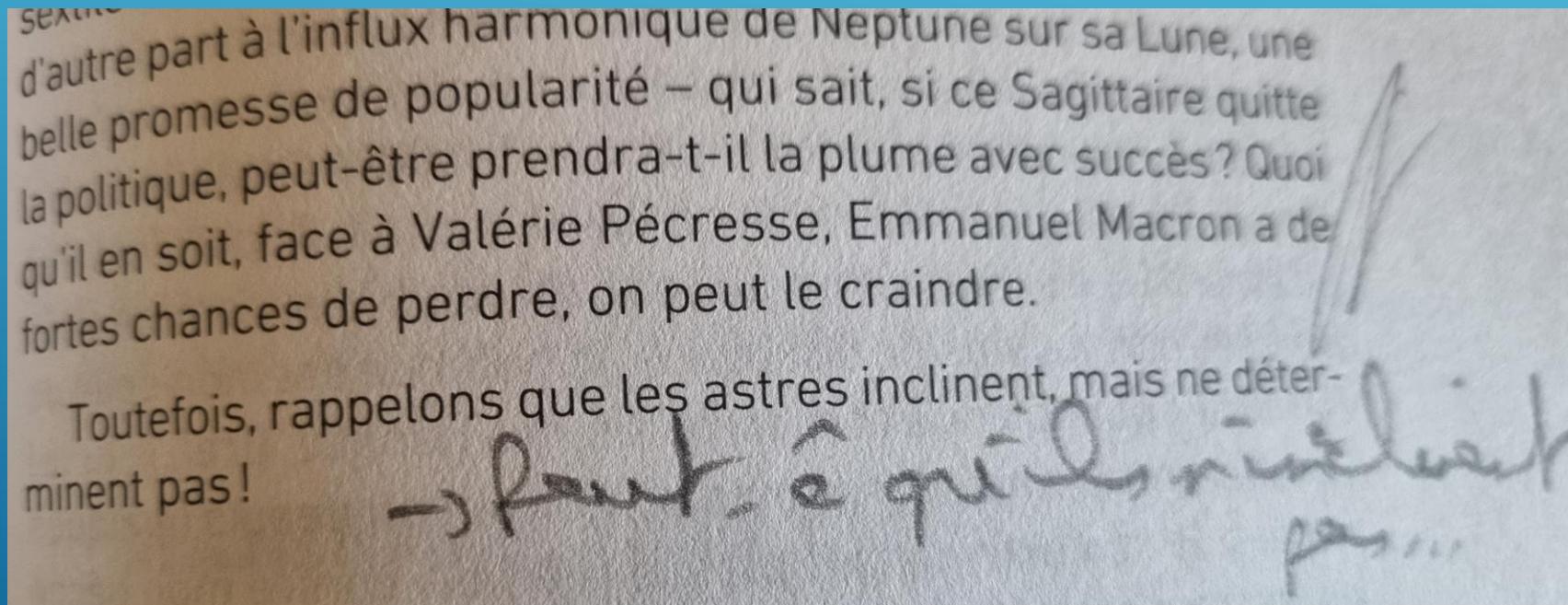
Astrologie



L'astrologie à l'épreuve : ça ne marche pas, ça n'a jamais marché !

ELIZABETH TEISSIER ET LES ÉLECTIONS

- ▶ Les mémoires de Cassandre (2022) : de A à Z...
- ▶ Ce n'est jamais l'astrologie qui est mise en cause !



ELIZABETH TEISSIER ET LES ÉLECTIONS

- ▶ Solution : prévoir les mauvaises périodes pour la prévisionniste ?

temen, que l'on...
jamais, on ne me gratifia d'avoir mis le doigt sur cette étape décisive qui
allait sauver tant de vies. Motus !

Last but not least, ne parlons pas de l'affaire DSK qui me valut pendant
les semaines de folie médiatique qui suivirent le fatidique 14 mai d'être
moquée, traînée dans la boue, ridiculisée tous azimuts, notamment sur le
Web. Et ce, uniquement en raison d'un adjectif, *génial*, appliqué impru-
demment à l'année 2011 de l'ex-patron du FMI. En occultant bien sûr tout
le reste, à savoir qu'il vivait là « une année unique dans sa vie » et que,
grâce à Pluton, « il en sortirait renforcé dès fin 2011, et installé au prin-
temps 2012 dans un nouvel équilibre et un pouvoir regagné... voire
accru ». Dans l'avalanche des commentaires qui accompagna cette affaire
délétère – et dont les racines sont toujours, à l'heure qu'il est, aussi nébu-
leuses –, je me contentai, croulant sous les sarcasmes, de répliquer en
demandant que l'on me fasse juste la grâce d'attendre au moins la fin de
l'année 2011 ! Bêtement, mon pessimisme naturel omit de me souffler que
c'était là aussi une sorte de baromètre de ma popularité. Je rongai mon
frein, en maudissant ma plume malheureuse qui m'avait fait dérapier sur
un adjectif malencontreux – fruit de mon méchant Saturne du moment.

On me pardonnera cette mise au point. Mais elle me titillait l'arrière-
conscience depuis des lustres...

Cassandre d'aujourd'hui, alors ? Peut-être. Dans le moment, à la race

Elizabeth Teissier

Gerhard Hynek

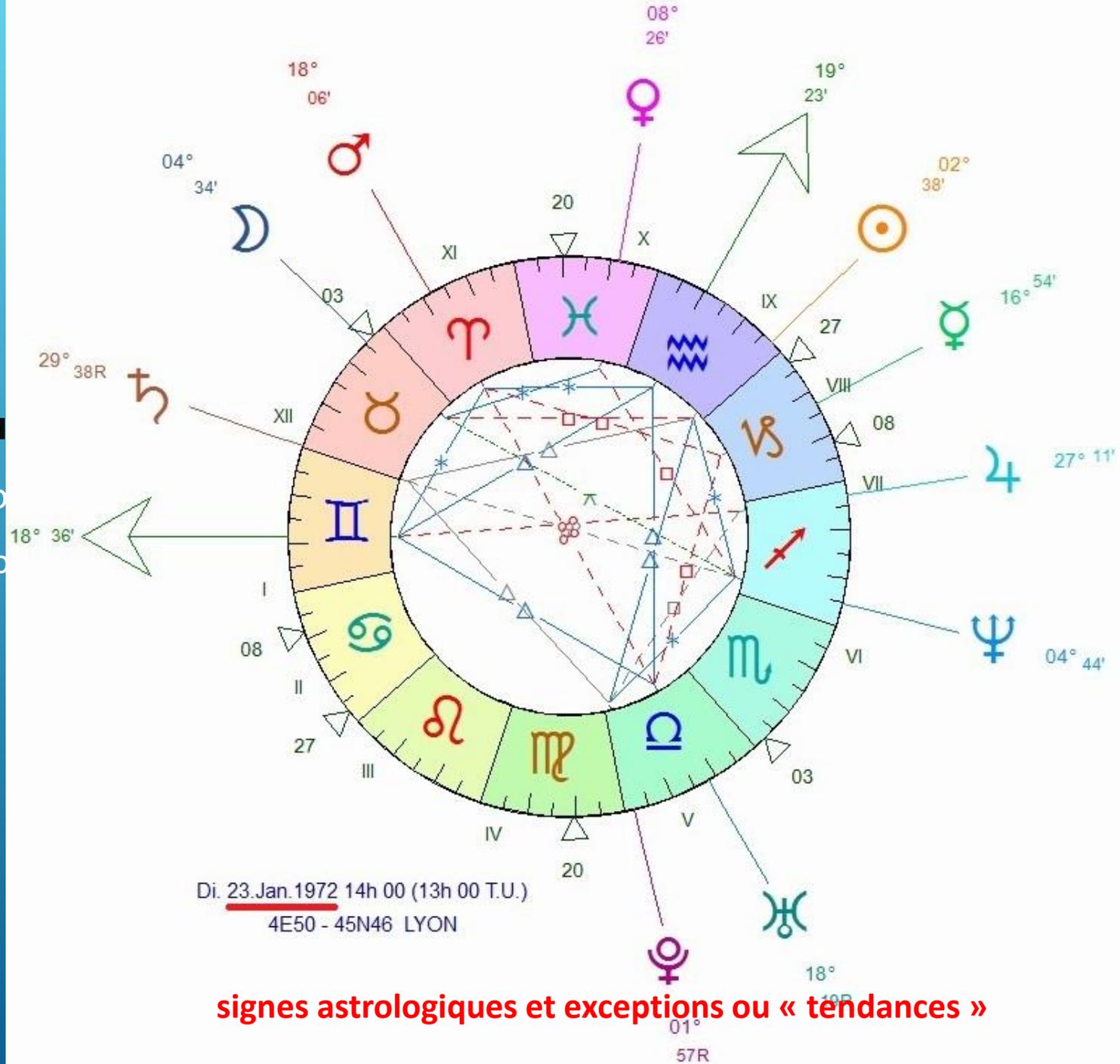


2012
2016

Cinq années qui vont
changer le monde



- ▶ L'astrologie pra
- ▶ Nombre très impo
- ▶ Nombreuses co



LES ENCOURAGEMENTS PRATIQUES :

1/3 ASTROLOGIE ET ATTENTATS

- Toujours des configurations astrologiques négatives !
- Question : quels symbolismes astrologiques propices à l'interprétation ?
 - Mars (guerre, agressivité, lutte)
 - Uranus (explosions, rébellion, fanatisme)
 - Pluton (mort, révolte, destruction)
 - Neptune (le religieux), **Jupiter l'amplificateur, Saturne qui châtie**
 - Angles « négatifs » : 2 carrés, 1 opposition, 1 conjonction (78°/360)
 - Pas de mécanisme physique = pas de discrimination possible
- = Redondances des symbolismes !
- A posteriori : probas d'une configuration / d'une famille de configurations

LES ÉVÉNEMENTS MAL PRÉVUS

Or, pourquoi par exemple, l'astrologie réussit-elle si bien à rendre compte après coup des événements, et si mal à les prévoir ? C'est d'abord parce que pour une situation donnée, les dizaines d'énoncés astrologiques à la disposition de l'astrologue, sont autant de cordes à son arc pour colorer (plus qu'expliquer) une situation déjà connue. Les symboles astrologiques sont ainsi des catégories, non des concepts (5). Leur nature même amène l'astrologie à s'approprier les situations plus qu'à les expliquer.

▶ L'astrologie

▶ Nombre

▶ Nom

▶ Nom

▶ Automne 2006 : a priori et a posteriori

▶ L'échec n'est pas forcément une contradiction ! (pas de mécanisme)

Mais, cette abondance devient un fouillis inextricable lorsqu'il faut tenter une prévision à part entière (surtout à long terme) : il n'y a plus possibilité d'ordonner les symboles a priori par la date ou le contenu... On le voit, cette approche purement technique substitue aux accusations d'irrationalité ou de mauvaise foi bien opportunes, les seules conséquences de la complexité.

LES ÉVÉNEMENTS MAL PRÉVUS

- ▶ Et puis...
- ▶ L'interprétation est potentielle : libre arbitre et... les astres inclinent mais ne déterminent pas (sauf a posteriori !)
- ▶ L'interprète n'est peut-être pas assez expérimenté (combien de thèmes astraux pour être un VRAI astrologue expérimenté ?)
- ▶ Ce sont surtout les astrologues populaires qui se trompent !
- ▶ Ce n'était pas « la bonne astrologie »
- ▶ Elizabeth Teissier : sciences humaines ; complexe donc difficile
- ▶ Etc. !

Nicole Oresme (*Des divinations*, ~ 1360) : « (...) s'ils se sont trompés, c'est-à-dire 3 fois contre 1, ils estiment que c'est parce qu'ils n'ont pas bien suivi les règles de leur science et qu'ils ont oublié quelque point ».

ELIZABETH TEISSIER ET LES ÉLECTIONS

- ▶ Ce n'est jamais l'astrologie qui est mise en cause : le raisonnement circulaire du Mea Culpa

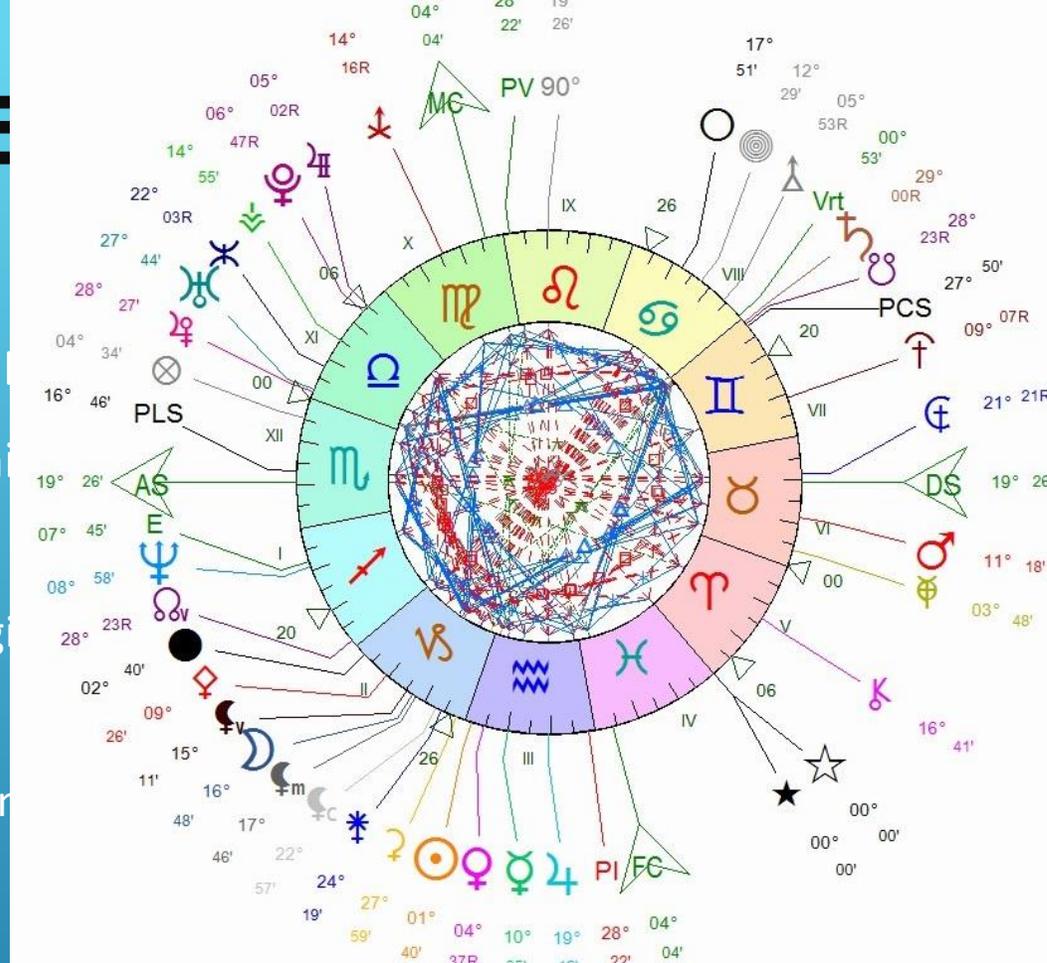
L'ASTROLOGIE ROYALE

Ma passion ne fait qu'un avec moi et, bien qu'elle soit insupportable, parce qu'en dernier ressort c'est toujours elle qui a raison, je ne me rebiffe pas. J'ai devant elle l'humilité qu'on éprouve devant les faits, devant l'évidence. Si ceux-ci s'écartent de mes supputations, je reprends les données en fonction de l'événement qui s'est produit, en fonction du fait. Je raisonne par induction. Et, eurêka ! celui-ci s'éclaire soudain autrement ; il s'explique. Dans mon évaluation, il s'avère que j'avais oublié ou sous-estimé un facteur. Je n'ai plus qu'à lui demander pardon, à Elle, de mon manque de subtilité, et de rigueur.

Mille fois ce scénario

JUSTIFIER L'ÉCHEC E

- ▶ L'expérimentation en astrologie (Austin, Carlson, ...)
- ▶ Puisque ce n'est pas l'astrologie qui doit être remise en question
 - ▶ Mauvais scientifiques (Nanninga questionnaires)
 - ▶ Mauvais astrologues : n'ont pas compris l'astrologie
 - ▶ Statistiques inapplicables (réductionnisme)
 - ▶ Science inapplicable : mécanisme vs analogie (Nanninga)
 - ▶ Complexité trop importante (Guinard)
 - ▶ L'appel à l'ignorance (2500 ans)
- ▶ Fécondité du faux (individuelle) : il n'y a pas de hasard / la malhonnêteté intellectuelle (l'éthique en faveur de l'astrologie ! / (Staline) pas de réponse à ce jour)
- ▶ Point commun : nier le problème et ne pas chercher à y répondre (ou aux arguments)
- ▶ Justifier n'est pas expliquer (rationalisation)

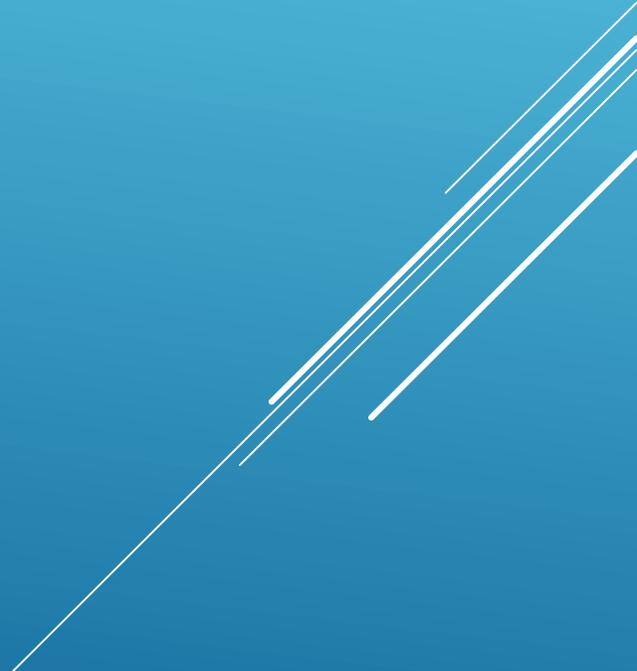


LES ÉVÉNEMENTS NON PRÉVUS !

- ▶ Exemples : tsunami 26/12/2004 (300 000 morts) :
 - ▶ Si astrologie ne prévoit pas de grands événements, comment peut-elle prévoir les petits ?
 - ▶ Si aucun astrologue n'a prédit le tsunami, que vaut la discipline ?
 - ▶ Rétrodition : chercher un texte qui prévoit qqc qui ressemble de loin à l'événement raté
 - ▶ Mais conséquence : être surpris par la réalisation d'un événement qu'on avait prédit ?
 - ▶ Excuse du grand nombre de prédictions : en faire moins sinon on ne plus assurer le suivi !
- ▶ Astrologie : 2^e guerre mondiale (le thème d'Hitler)
- ▶ 24 heures avant la crise financière de 2008 : le musellement
- ▶ Coronavirus : un voyant qui n'a pas vu venir la pandémie peut-il se retrouver spontanément en dissonance cognitive ?
- ▶ Coronavirus et astrologie ?

CONCLUSION

Vis-à-vis de la dissonance cognitive,

- ▶ Astrologie immunisée contre la contradiction ?
 - ▶ Ne jamais minimiser les ressources de notre cerveau
 - ▶ Gogoterie et intelligence
 - ▶ Attention aux voies du Seigneur (irréfutabilité)
- 

PENSER L'ASTROLOGIE

- ▶ Tout ce brouhaha est-il incompréhensible ?
 - ▶ Richesse, complexité et pièges du hasard (probas a posteriori)
 - ▶ Poids de « la tradition » (différentes astrologies)
 - ▶ Brainstorming et déconnexion du réel
 - ▶ Interprétations symboliques : inspiration et créativité (Nanninga ?)
 - ▶ L'astrologie traverse-t-elle le temps ?
 - ▶ Prévoir sur des événements déjà prévus...
 - ▶ S'inspirer (honnêtement) de l'actualité pour prévoir
 - ▶ Cherry picking des prédictions sorties de leur contexte initial
- 