

Les experts: et si on s'en passait?

CZLR, 18 mars 2023

Gilles Roche



LES EXPERTS

Les experts

Pourquoi cette question?

On n'a jamais autant vu les experts dans les médias, on n'en a jamais autant tenu compte, on ne les a jamais autant dénigrés, on ne les a jamais autant adorés, on ne les a jamais autant rejetés.

Séismes **Guerre Ukraine** **Changement climatique**
Justice: femmes, migrants, ... **Santé-Médecine** **Enseignement**
Politique **Salaires** **Banques** **Economie!!!**
Retraites

Environnement: diesel, électrique, nucléaire, grandes bassines, ZAD, LGV, éoliennes, photovoltaïque, agriculture bio, ...

Que se passe-t-il ?

Les experts



Pourquoi cette question?

Interprétations sociologiques de la « montée des experts »

- ✓ Montée dans nos systèmes de décisions politiques et économiques... ?
- ✓ Avènement d'une société régulée par phénomène d'audit et d'évaluation permanent ?
- ✓ Nouvelle classe d'élites technocratiques globalisées ?
- ✓ Transformation de l'action publique : expertise au cœur de toute décision ?

Les experts

Pourquoi cette question?

Pendant la pandémie : le recours aux « experts » sollicités par le pouvoir – mais pas toujours écoutés – et largement accueillis par les médias où leur qualification a rarement fait l'objet de vérifications sérieuses et où leurs interventions divergentes, voire contradictoires, ont fini par créer une véritable cacophonie.



Les experts

C'est quoi, un expert?

Pourquoi veut-on être un expert?

Qui décide qu'on est vraiment un expert?



shutterstock.com · 1888443421

Les experts

C'est quoi, un expert?

[Le Robert](#) : un **Expert** = une personne “Qui a acquis une grande habileté par l'expérience, par la pratique”.

= un professionnel **qui tire parti** d'une importante base de connaissances dans son domaine d'activité.

L'apprentissage terrain est un élément central de ce qui caractérise un tel spécialiste. Il a lui-même pu appréhender les situations auxquelles font face les organisations et dispose donc des clefs pour résoudre les problèmes.

Les experts

C'est quoi, un expert?



shutterstock.com · 1888805725

Niels Bohr, Prix Nobel de Physique de 1922 :

“Un Expert est quelqu’un qui a fait toutes les erreurs qui peuvent être faites dans un domaine restreint”.

- **Médiateur entre la réalité et le politique** : « antidote à l’ignorance » (Tabuteau, 2010) : chargé de produire et de mobiliser l’ensemble des connaissances nécessaires à la décision.
- Presque toujours dit « **indépendant** ».

Les experts

C'est quoi, un expert?

Certaines personnes veulent se présenter comme experts, alors qu'elles ont des connaissances mais pas d'expérience pratique, avec responsabilités, du sujet.

Ex : un journaliste spécialisé, de façon très pointue, dans un domaine donné, ne sera jamais un expert.

Il sera juste un journaliste spécialisé.

Par contre, son rôle pourra être essentiel :

- Pour pousser les experts dans leurs retranchements, en connaissant bien les sujets
- Pour traduire en langage « grand public », « journalistique », ce que disent les experts, dont la communication grand public n'est pas le métier.

Des gens écrivent des livres..., en étant des philosophes, des essayistes, des observateurs, ...
Ils ne seront jamais des experts s'ils n'ont pas été eux-mêmes impliqués dans ces sujets en « faisant ».

Les experts

C'est quoi, un expert?

Bien connus: les Experts Métiers

= véritables mines d'informations pour tout organisme qui serait prêt à les solliciter. Inspirent confiance de par leur **expérience**, leur **savoir-être**, les **acquis** qu'ils ont pu valider au cours de leur carrière

Jouissent d'une certaine reconnaissance dans leur secteur.

De +, ont fréqnt un **réseau** conséquent et peuvent **faire gagner un temps précieux** sur des problématiques qu'ils ont déjà rencontrées.

= **précieux atouts.**

Tous les secteurs d'activité sont concernés: comptabilité, justice, bâtiment, politique, économie, éducation, armée, médecine, marketing, commercial, informatique, organisation et management, stratégie, RH, etc.





DM EXPERTS



Dispositifs médicaux : Réseau de consultants DM Experts





Supply
Chain
Experts

Les experts

C'est quoi, un expert?

Pourquoi vouloir accéder à ce statut?



- ✓ **Partager ses connaissances et compétences** avec autrui,
- ✓ **Transmettre son expérience du terrain** et les enseignements qu'il a pu en retirer.
- ✓ **Varié les environnements**, rencontrer de multiples structures et collaborateurs. Donc **accroître son expertise**.
- ✓ Exercer un certain **pouvoir**, obtenir une **reconnaissance valorisante**
- ✓ **Intérêt financier** (l'expertise vaut cher!)

Les experts

C'est quoi, un expert?

Expert des XVIIIe et surtout XIXe siècles : puisait sa légitimité dans des savoirs scientifiques reconnus et institutionnalisés au sein et grâce à l'action d'une profession fermée; fortement lié au monde académique et scientifique.

Frontière entre savoirs profane et expert : nette et tranchée.

Les experts

C'est quoi, un expert?

➤ Et aujourd'hui ?

2 visages : le consultant et l'évaluateur / auditeur.

Toute décision à peine entérinée, voilà déjà le temps des évaluations et des audits. Il y a un véritable **marché de l'évaluation**. Et qui évalue les évaluateurs ? Prolifération d'évaluateurs d'évaluateurs, d'indicateurs d'indicateurs, etc.

➔ **Véritable « consultocratie ».**

Montée des experts : pas un fait autonome ; liée à une **transformation profonde qui bouleverse nos démocraties et nos économies**, dans tous les domaines, affaires publiques et affaires privées..

In fine ⇒ production d'une **bureaucratie externe** aussi coûteuse qu'inefficace...???



Les experts

Et les experts se trompent... et sont-ils toujours honnêtes???

Feuilleton « Un si grand soleil » :
Un faussaire et un expert en art berné...
ou pas ???



Les experts

C'est quoi, un expert? Au-delà des « élites »...

Les élites ne sont pas les seules à détenir un savoir d'experts. Autres experts ?

Notion de patients experts. Patient expert, patient partenaire, patient acteur ou patient ressource.

Vient de l'essor de **l'éducation thérapeutique du patient (ETP)**.

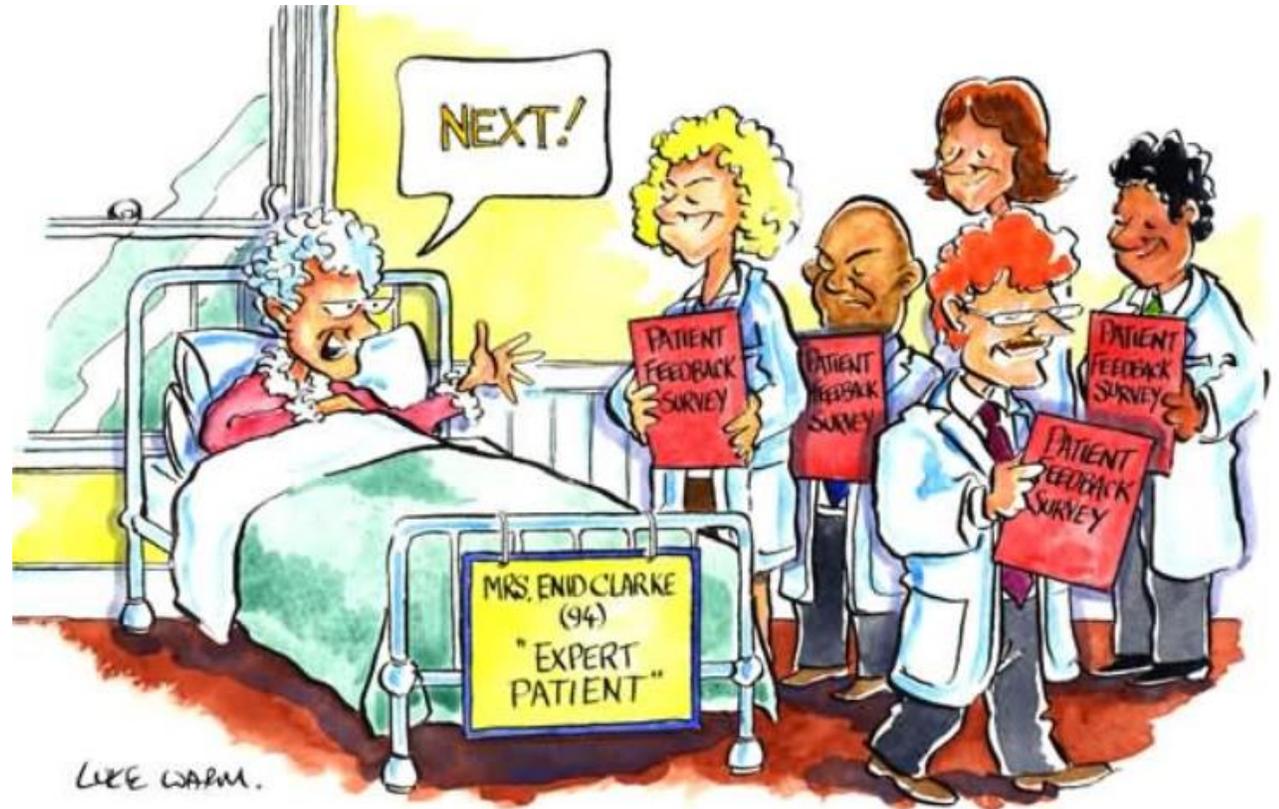
Expérience de vie au quotidien avec la maladie ⇨ patient = ressource capitale, pour les équipes médicales, et pour les autres patients.

Formation spécifique nécessaire, ⇨ développement des systèmes de formation (**loi HPST** (hôpital, patients, santé et territoires) (2009) et notamment art. 84).

Autorités de santé publique les intègrent maintenant dans leurs instances consultatives et décisionnaires, **dans les décisions de santé** qui concernent leur maladie.

Les experts

Notion de
« patients
experts »



Le Patient-Expert

- est une personne atteinte d'une maladie chronique, quelle qu'elle soit : cancer, sclérose en plaques, maladie inflammatoire chronique de l'intestin, polyarthrite rhumatoïde, ...
- a une volonté de s'impliquer auprès d'autres personnes atteintes d'une maladie chronique. C'est une personne expérimentée, qui a acquis et développé des connaissances expérientielles (savoir profane) et médicales sur sa maladie.
- a du recul sur sa maladie, et sait s'enrichir de son propre vécu, mais aussi de celui des autres personnes qu'il a été amené à écouter ou à accompagner. Il a une aptitude à la communication.
- est formé à l'ETP, partenaire de l'équipe soignante, capable de concevoir et d'évaluer des programmes.

https://www.has-sante.fr/portail/upload/docs/application/pdf/2012-07/5_nello_turgis_universite_patients.pdf

« Une des caractéristiques de l'expert, et en cela il diffère du savant, est sa volonté d'agir sur le cours des choses »

La loi HPST (hôpital, patients, santé et territoires) (2009) et notamment l'article 84
Université : diplômer en Éducation Thérapeutique (ETP), les personnes atteintes de maladie chronique qui exercent les fonctions à titre bénévole, volontaire ou salarié, d'informateurs, de formateurs, de conseillers, de Patients-Experts



Plateforme d'échanges HAS
Programme Pilote « Infarctus du myocarde »
Plénière annuelle - 7 juin 2012



L'Université des Patients

un projet pilote, une démarche innovante
conçu et porté par

Catherine TOURETTE-TURGIS

Maitre de conférence à l'UPMC,
Responsable pédagogique du Diplôme universitaire d'éducation thérapeutique
et du Master Sciences et Technologies
de Rééducation et Ingénierie Médicale (RIM)
Spécialité : Éducation Thérapeutique
Chercheur au Centre National des Arts et Métiers (CNAM) et à l'EHESS
Professeur associée à l'UQUAR

Présenté par
Élisabeth NELLO
Étudiante UPMC - Patient-Expert- Doctorante

Les experts

Notion de « patients experts »

2011-2012 : 4 formations diplômantes en Éducation Thérapeutique ouvertes à des étudiants exerçant dans le monde du soin et d'étudiants exerçant dans le monde professionnel et atteints de maladie chronique

- Master 1 - Master 2 Faculté de Biologie de l'UPMC
- DU Faculté de médecine de l'UPMC
- Plate forme internet(E-learning) de 40 heures (étudiants France et pays africains francophones)

Les experts

Notion de « patients experts »

L'ANSM fait des efforts!!!

Loi du 29 déc 2011 : importance du rôle des associations dans le système de santé réaffirmée. Renforce la transparence et **met le patient au cœur du dispositif qui assure sa sécurité.**

- Associations agréées de patients peuvent **signaler les effets indésirables suspectés**
- Peuvent saisir l'ANSM pour instruire un dossier de **RTU** (recommandations temporaires d'utilisation) (usage sécurisé d'un médicament hors indications de l'AMM, notamment pour maladies rares)
- Représentées au CA et dans les **3 commissions consultatives**
- **Comité d'interface avec les associations de patients et d'usagers** permet un dialogue continu sur les sujets transversaux

Les experts



Notion de « patients experts »

L'Agence du médicament fait entrer des patients et les sciences humaines dans ses comités

Avis sur les essais cliniques, les autorisations temporaires de médicaments ou encore leurs conditions de prescription. Les CPP.

- Plus simplement pour donner leur avis
- Participer à l'instruction des dossiers au même titre que les experts scientifiques

Les experts

Notion de « patients experts »

l'Agence européenne du médicament

Des patients experts représentent les patients :

- au Comité pour les médicaments orphelins,
- au Comité pédiatrique,
- au Comité pour les thérapies innovantes,
- au Comité de pharmacovigilance et d'évaluation des risques,
- au Groupe de travail des patients et des consommateurs.

Pour aider les représentants de patients à se préparer à leurs rôles, EURORDIS a lancé en 2008 son propre programme de formation

Les experts

Notion de « patients experts »

La boîte à outils de l'Académie européenne des patients

Téléformations disponibles dans la boîte à outils qu'a lancée l'Académie européenne des Patients (EUPATI)

Couvre le développement de médicaments de « A à Z »

En 7 langues

Encourage ses utilisateurs à découvrir, adapter et partager savoir et expériences

Contenu également accessible sur mobile, tablette et PC, en version téléchargeable et imprimable

Les experts

C'est quoi, un expert? Au-delà des « élites »...

Ne pas pousser trop loin le concept...

« En tant que mère de famille, je suis la mieux placée pour savoir ce qui est bon pour mon enfant. »

En fait, c'est moi l'expert...!

Refuser les transfusions, refuser la médecine moderne, refuser les vaccins, etc.
La mère devenue propriétaire de son enfant, contre l'avis de ceux dont c'est le métier... une vraie question!

Les experts

C'est quoi, un expert?

Experts / conseillers / consultants?

Expert-**conseil** : expert qui donne des conseils ...

Expert peut-il devenir **consultant** ? Consultant peut-il être expert ? Débats entre recherche et conseil, experts et consultants : sans fin.

Frontière floue, des passerelles sont possibles.

Experts: revendiquent savoir et pureté du concept ou du modèle sur un temps long.

Consultants : se revendiquent du terrain et mettent en avant leur capacité rapide de mise en œuvre, mais surtout un rôle effectif sur la conduite du changement dans les entreprises où ils interviennent.

Les experts

C'est quoi, un expert?

Systeme expert : programme d'intelligence artificielle fondé sur des raisonnements heuristiques à partir de connaissances spécialisées (expertise).

Les experts

Experts et comités d'experts

Un cas particulier: les CPP (comités de protection des personnes)
et leurs experts

De consultatif, leur avis est devenu incontournable.

Décisionnels+++

Les experts

Pourquoi un cadre réglementaire ?

- Des expériences inacceptables ont été réalisées par les médecins nazis
- Il en est découlé le code de Nuremberg (1947)



- Article 1 : **il est absolument nécessaire d'obtenir le consentement volontaire du malade**
- Article 2 : **l'essai entrepris doit être susceptible de fournir des résultats pour le bien de la société...**

Les experts

Une réflexion progressive des instances internationales



- **1964, Helsinki** : dans la recherche médicale sur les sujets humains, les intérêts de la science ne doivent **jamais** prévaloir sur le bien-être du sujet
- **1975, Tokyo** : tout chercheur a le devoir de soumettre son projet à un **comité indépendant** « désigné **spécialement** à cet effet pour avis et conseil ».
- **1982, OMS** : les protocoles de toutes les recherches biomédicales doivent être soumises à **des comités locaux** où, au côté des chercheurs, siègeront des membres qualifiés pour « **exprimer les valeurs culturelles et morales de la société** »
- **1997, Oviedo** : aucune recherche ne peut être entreprise sans que le projet ait été « approuvé par l'instance compétente après avoir fait l'objet d'un examen **indépendant** sur le plan de sa pertinence scientifique, y compris une évaluation de l'importance de l'objectif de la recherche ainsi que d'un examen **pluridisciplinaire** de son **acceptabilité sur le plan éthique** »

Les experts

Une mise en place de structures spécifiques



- Aux Etats-Unis, après différents scandales sur les conditions de certaines recherches, constitution des **Institutional Review Boards :IRB** (1974)
- En parallèle : **guide des bonnes pratiques cliniques** : BPC (1987)
- **En France**, constitution de comités locaux d'éthique très divers dans leur fonctionnement et leur composition jusqu'à la **loi Huriet-Serusclat** de **décembre 1988**. C'est la **première** loi encadrant la recherche en France.
- Crée les **comités consultatifs de protection des personnes se prêtant à une recherche ou CCPPRB** dont l'avis n'est que **consultatif**

Les experts

L'évolution du système législatif

- A l'occasion de l'adaptation d'une directive européenne sur la recherche sur le médicament → loi de santé publique (août 2004), crée les CPP (comités de protection des personnes). De consultatif, l'avis devient incontournable
- En mars 2012 vote de la Loi Jardé, (loi intégrée dans le code de santé publique) :
 - ☞ Maintien des CPP et élargissement de leurs domaines de compétence à l'ensemble des recherches
 - ☞ La recherche pour laquelle les CPP sont consultés devient « toute recherche impliquant la personne humaine » (RIPH)
 - ☞ Les protocoles de recherche sont classés 3 catégories en fonction du risque apporté par la recherche

Les experts

Les CPP

- Sont au nombre de **39**, répartis sur l'ensemble du territoire national
- Ce sont des structures **indépendantes**, placées sous la responsabilité juridique de l'état
- Disposent d'un **financement public** : dotation de l'état
- Gestion comptable par un comptable unique selon les règles du financement public
- Sont **hébergés par un établissement public** avec lequel ils signent une convention de mise à disposition de moyens :
 - Personnel permanent dont le CPP rembourse le salaire
 - Locaux de travail et matériel nécessaire pour le fonctionnement
 - Mise à disposition d'une salle de réunion

Les experts

Les CPP : des acteurs à part entière de la recherche



- Une double mission :
 - assurer la **protection des personnes** qui acceptent de se prêter à une recherche dans le domaine de la santé
 - veiller au **respect de la législation** encadrant la recherche médicale
- Le Code de la Santé Publique (articles R. 1123-1 à 1123-19) définit la composition des comités et leurs missions
- Un règlement intérieur sert de base au fonctionnement

Les experts

Missions du CPP

Donner un avis préalable aux RIPH en s'assurant sur dossier :

- de la protection des participants (dont les personnes protégées), de la pertinence et du rapport bénéfice/risque favorable des RIPH
- des modalités du recrutement, de l'information/délai de réflexion/consentement ou non opposition
- de la nécessité du recueil et de la gestion des données à caractère personnel, du respect du RGPD et de la LIL



Les experts

Composition des CPP

Collège 1 :

8 qualifiés en recherche (*dont ≥ 4 médecins et 2 biostatisticiens ou épidémiologistes*)
2 médecins généralistes
2 pharmaciens hospitaliers
2 auxiliaires médicaux

Collège 2 :

2 qualifiés éthique
4 qualifiés en sciences humaines et sociales ou expérimentés en action sociale
4 qualifiés en matière juridique
4 représentants des associations agréées de malades et d'usagers du système de santé

Les experts

Déontologie



- Membres, responsables administratifs, spécialistes et experts sont **tenus au secret** professionnel (*sauf situation exceptionnelle*) à propos de la nature des recherches, des personnes qui les organisent ou qui s’y prêtent, ou au produit, objets ou méthodes expérimentés
- confidentialité des dossiers, rapports et délibérations, *conservés 25 ans*
- **Déclaration publique d’intérêt (DPI)**
 - à la nomination
 - actualisation annuelle annexée au rapport d’activité
 - actualisation si modification

ARS en charge de la publicité

Les experts

Déontologie

- Un membre en conflit d'intérêt n'examine pas et ne délibère pas sur le dossier concerné
- L'utilisation de la qualité de membre, expert ou spécialiste à des fins commerciales n'est pas autorisée
- Si expression personnelle sur la place publique ne pas faire mention de ces qualités
- Toute communication au nom du comité est soumise à l'accord préalable de son président ou vice président



Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

On ne peut pas tout savoir, on ne peut pas se faire un avis personnel sur tout

Déléguer cela à d'autres !

Ces autres seront jugés dignes de notre confiance

Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

Indispensable de se décharger ainsi.

Pas expert du changement climatique, mais **en tant que citoyen je peux être amené à prendre des décisions**, notamment **en votant** ⇒ il faut que je me positionne par rapport à cette question.
Je vais donc me fier aux experts du sujet.

J'achèterai leurs incertitudes comme j'achèterai leurs positions tranchées. Je délègue le tout...

**Ce faisant, je renonce temporairement à l'idée de me forger une opinion tout seul. Je me méfie de moi et j'accepte mon incompetence.
C'est une école de la modestie.**

Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

Donc, je délègue.

Il va falloir choisir entre les experts « officiels », par exemple ceux du GIEC, et d'autres « experts », souvent autoproclamés, qui disent le contraire, comme avec la théorie des Cycles de Milankovitch !

Vais-je suivre ceux qui nient la réalité du changement climatique, voire d'autres qui, l'acceptant, nient farouchement le rôle de l'influence humaine ?



Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

2 postures possibles :

- **Choisir l'avis majoritaire, validé par les autorités**, en l'occurrence scientifiques, par le plus grand nombre, par la compétence avérée.
- **Ou choisir le contre-pied**, faire confiance à des personnes dont l'avis est marginal, provocateur, diamétralement opposé aux positions « officielles ».

Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

- **Dans le 1er cas**, je me rassure, je suis conforme, je ne prends pas de risque.
- **Dans le 2ème cas**, je suis dans l'aventure, je sens le soufre, je me mets en danger. C'est le **frisson de la transgression**, de l'interdit, à bon compte. A bon compte, car je ne prends aucun risque réel, et que de toute façon je peux me retrancher derrière des « cautions ».
Je ne suis pas dans le lot, je ne suis pas un mouton. Je connais d'autres vérités que celles qu'on vous fait avaler. Je résiste à la pression des médias, des merdias, de la doxa, de la pensée « mainstream ».
Je suis au-dessus de vous, je fais partie des rares élus qui ont tout compris.
Comme de toute façon je n'ai pas les bases pour me faire mon propre avis, je peux gober tout cru des théories foireuses, elles me conviendront du fait de leur apparente cohérence interne ...
Je choisis « mes experts », je les adule d'autant plus que j'ai pris un certain risque en les suivant, risque de me faire rabrouer, risque de me ridiculiser. Du coup, **je verse automatiquement dans le complotisme... !**

Les experts

Pourquoi ai-je absolument besoin des experts ?

Mais je me prépare à me faire fiche de moi ...

→ Piège du célèbre « **syndrome de Galilée** »

Ben oui, après tout, Galilée avait raison, pourquoi l'expert Machin auquel je me réfère n'aurait-il pas raison, pourquoi l'avenir ne lui donnera-t-il par raison ?

Les experts

Les vrais et les faux experts

Les experts

Les vrais et les faux experts

On voit bien qu'il y a des « faux experts »...

Ils donnent des opinions, ils partagent des croyances, en laissant entendre que ce sont des faits. Sciemment ou pas.

Ils ont souvent une « reconnaissance populaire », à défaut de celle de leurs pairs. On tombe dans le « **biais de popularité** ».

L'expert paresseux, l'expert carrément fumiste, l'expert qui se laisse entraîner par son ego ou par des buts peu avouables, l'expert qui sort de son champ de compétence, l'expert qui n'a pas compris la question, l'expert fou, l'expert escroc, ...

Les experts

Les vrais et les faux experts

Il y a des escrocs... qui ont réussi à s'imposer sur les plateaux télé sans réelle expertise. « Faux experts" : nombreux et régulièrement dénoncés.

« Faux experts » à alibi scientifique :

1. Ont eu leur heure de gloire sur le plan scientifique, et bcp de reconnaissance (Raoult, Montagnier,...) et **ont dérapé**. Affirmations, non pas originales en soi ni « novatrices », mais en opposition complète avec les faits objectifs que l'on observe. Dérapent sur plusieurs à la fois = une façon de les reconnaître !
2. Ont eu un cursus normal, même si pas particulièrement brillant, mais **utilisent leur « titre » comme argument d'autorité** : Alexandra Henrion-Caude en génétique.
3. Ont fait une carrière honorable dans un domaine donné, puis **se sont mis à parler d'autres choses, sans rien y connaître**. Henri Joyeux ...

Les experts



Les vrais et les faux experts

25 février 2020

Flash Info Méditerranée Infection

Pr Didier Raoult, Directeur de l'IHU Méditerranée Infection

Covid-19 : fin de partie !

25 février 2020

<https://youtu.be/8L6ehRif-v8>

Coronavirus : vers une sortie de crise ?

À regarder ... Partager

COVID-19 • Gouvernement.fr: dernières informations sur le Coronavirus.

Regarder sur YouTube

Les experts



Les vrais et les faux experts

Nous avons le droit d'être intelligents – Bulletin d'information scientifique de l'IHU

Pr Didier Raoult,
Directeur de l'IHU
Méditerranée Infection

https://youtu.be/00_vy-f22nE

17 février 2020

Coronavirus : Moins de morts que par accident de trottinette

À regarder ... Partager

COVID-19 • Gouvernement.fr: dernières informations sur le Coronavirus.

Coronavirus : Moins de morts que par accident de trottinette

Regarder sur YouTube

Les experts

Les vrais et les faux experts

Didier Raoult a publiquement professé **sa détestation de la « méthode » admise pour prouver l'efficacité et l'innocuité de nouveaux traitements, fondée sur des essais cliniques rigoureux.**

Il apparaît, à la lumière de révélations récentes de *Mediapart* et de *L'Express*, mais aussi **d'examens de ses publications par la spécialiste de l'intégrité scientifique Elisabeth Bik** et par des contributeurs anonymes sur le site PubPeer, que le chercheur n'a pas fait que théoriser son rejet de la règle commune : **son institut s'en est semble-t-il affranchi à plusieurs reprises, passant outre les réserves de l'Agence nationale de sécurité du médicament.**

CERTAINS AVIS DE
SPECIALISTES ON
QUAND MÊME ÊTE
ECARTÉS !!



Les experts

Les vrais et les faux experts

Une variété particulière, racoleuse et populiste : **les « rassuristes »**; extrêmement actifs à propager le déni ; ont fait un mal énorme.

Négation de la possibilité d'une 2ème vague martelée de façon invraisemblable, et on a vu ce qu'il s'est passé, quelle a été l'ampleur de la 2ème vague, et nous en sommes maintenant à la 9ème !

⇒ **de faux experts, extrêmement minoritaires, peuvent arriver à devenir majoritaires dans la communication grand public.**

Nbreux exemples de « négationnistes » dans de nbreux domaines (Cf histoire revisitée...). On peut aussi raconter l'histoire à sa façon... le wokisme, etc.

Les experts

Les vrais et les faux experts

Tout le monde peut donner son avis sur des sujets médicaux et scientifiques, mais il faut **faire très attention au problème de la compétence**. On entend des philosophes, des artistes etc. s'exprimer en médecine, mais très souvent ils disent des âneries énormes.

Faire **attention à la tendance à la défiance vis-à-vis des experts** et au fait qu'après tout, tout se vaut, et tout le monde a le droit de s'exprimer sur tout. **Attention à la confusion, à ne pas mettre tout le monde sur le même plan...**

Les experts

Les vrais et les faux experts

Mais **aussi faire attention aux « vrais experts »... !**

Les experts ne sont **pas immuns aux phénomènes de fascination vis-à-vis du pouvoir et de révérence vis-à-vis de l'autorité.**

- **L'ambition personnelle ou le désir de reconnaissance** peut inconsciemment **compromettre l'honnêteté intellectuelle** de l'expert.
- Situations de délibération collective : risque de **céder au biais de conformisme** et/ou avoir recours à des arguments d'autorité.
- S'installer dans un statut d'expert ⇨ **risque de se détacher de la sphère de la connaissance pour se rattacher davantage à celle de l'opinion** et perdre leur compétence spécialisée sans que ce glissement soit aisément perceptible.

Pour Agnès Buzyn : des scientifiques du conseil scientifique n'ont pas eu la fermeté nécessaire pour imposer un confinement avant qu'il soit trop tard, pour imposer le port du masque dès le début, etc., positions prises, surtout au début de la pandémie : **bcp trop complaisantes et peu courageuses.**

Les experts

Les vrais et les faux experts

Tjrs avec une apparence scientifique, car **on ne peut pas se passer de références à la science.**

Cf. publicités : des « experts », facilement reconnaissables à leur blouse blanche, prodiguent des conseils santé ou autres. **Tout le monde se réclame d'expertise et de science !** On voit bien qu'on en a cruellement besoin !



Les experts

Les vrais et les faux experts

Les experts des publicités sont-ils de vrais scientifiques?

L'experte de cette publicité Calgon n'est sans doute pas une scientifique, mais le message qu'elle nous vend a plutôt intérêt à ne pas être faux



Les experts

Les vrais et les faux experts

Les experts des publicités sont le plus souvent des acteurs

Règles de l'Autorité de régulation professionnelle de la publicité (l'ARPP)+++

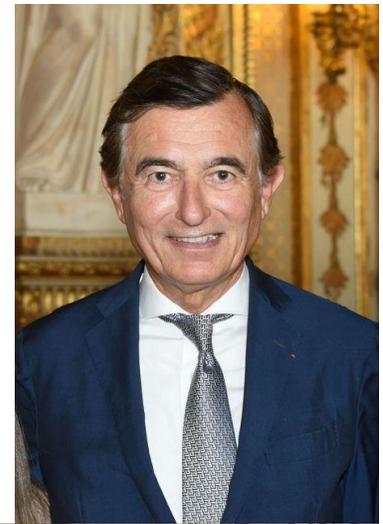
Garantir des publicités saines, véridiques et loyales dans l'intérêt des consommateurs.

- Soumettre un message publicitaire à l'ARPP = **joindre des études qui accréditent les informations avancées**. Etudes menées par des experts compétents, mais directement employés par la marque en question → pas exactement indépendants.
- **Pour la mise en scène des résultats de ces études**, la loi n'exige pas que les entreprises utilisent l'image vraie des interlocuteurs mis en scène dans une publicité. Concrètement, dans un message publicitaire diffusé à la télévision, **on peut donc mettre n'importe qui dans une blouse blanche, à condition qu'il incarne un scientifique qui existe bel et bien au sein de l'entreprise**.

Au cours de sa carrière, un acteur professionnel peut ainsi interpréter un capitaine de chalutier pour une marque de thon en conserve, un nutritionniste pour une marque de yaourt, un réparateur de machine à laver ou encore un scientifique pour une marque de produit anticalcaire.

08.36 DIRECT

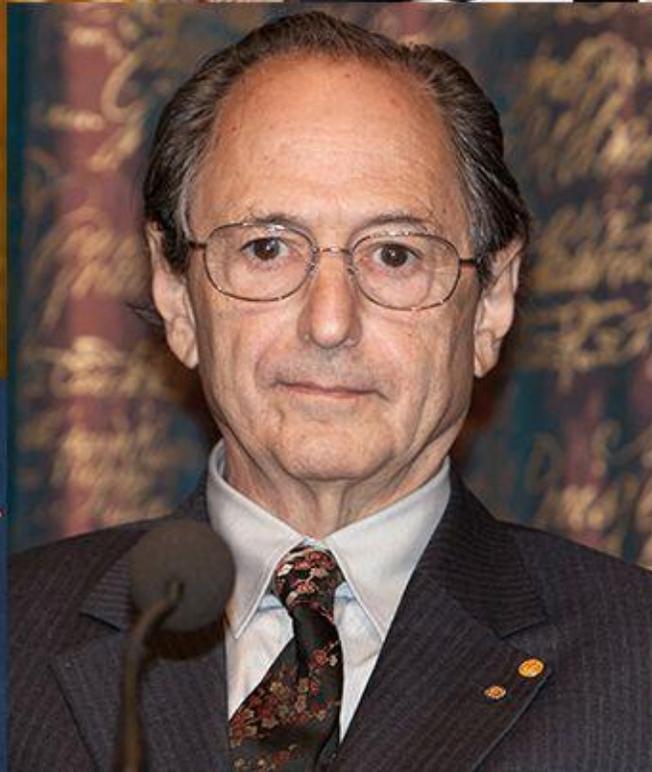




Les experts - CZLR - Gilles Roche 18 mars 2023

"Hold-up. Retour sur un chaos" est sorti mercredi 11 novembre 2020 sur Internet grâce à un financement participatif : voici les principaux intervenants scientifiques de ce documentaire qui fait la part belle aux "fake news".

https://www.sciencesetavenir.fr/sante/hold-up-les-intervenants-du-documentaire-complotiste-sur-le-covid-19_149131





 FranceSoir



Réinfo Covid Un collectif contre tout



Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

Socle indispensable pour affirmer une expertise : **l'expert est celui qui permet la contagion du savoir et la résolution des problèmes techniques.**

Il partage des données, des analyses et un avis permettant à celui qui décide de le faire en toute connaissance de cause.

S'appuyer sur leurs expériences et leurs compétences clés pour **apporter des solutions concrètes**, guider, transformer, former, auditer, accompagner, challenger...

Peuvent agir dans différents types d'organismes: start-up, entreprise, école, institution.

⇒ différents types de missions possibles.

- Entreprises : **mission d'accompagnement, de formation, de conseil**
- Ecoles : rôle de **formateur** professionnel pouvant faire bénéficier de son expertise aux étudiants,
- Rôle d'un **évaluateur externe**.

Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

Et le rôle d'un expert est-il de faire des prédictions ? C'est là qu'il se plante. Or c'est là qu'on l'attend... ! Pousser les experts à se prononcer dans un domaine trop incertain, c'est les amener à se tromper, et **donc à se discréditer.**

Réponses doivent être prudentes

- ✓ **Savoir refuser** les interviews, refuser de se prononcer
- ✓ **Mais la plupart des spécialistes débordent quand même,**
- ✓ **Dans le feu de l'action,** difficile de ne pas se laisser embarquer par les questions des journalistes.
- ✓ **Résumer un sujet complexe en qqes mn** sur les ondes ...

Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

S'adresser aux bons experts... et **les experts en Santé publique? Les oubliés !**

Spécialité en soi, mal connue de la population en général.

- Le virus et ses répercussions sur la santé = de « la science »,
- Tout le reste, conséquences économiques *eg*, est de « la politique ».

Et la santé publique ? Prendre soin de la santé de la population, c'est examiner la situation dans son ensemble

Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

Utilisation des experts par les politiques.

Experts ont aussi une **fonction de légitimation de la décision**

Mais risques : recourir à l'expert =

- suspendre son jugement et s'abstenir d'exercer une partie de ses prérogatives
- ouvrir au débat la décision publique
- s'exposer au risque de devoir assumer une décision impopulaire ou, à l'inverse, de devoir justifier un choix allant à l'encontre de l'avis de l'expert.

Les experts

Quel est le rôle de l'expert ? et que n'est-il pas ?

Quelle est la responsabilité de l'expert qui a apporté ses analyses, ses conseils, ses prévisions, ... ?

Expert = personne compétente disposant d'une expérience sur un sujet donné, mais au sens juridique, il n'est que la personne désignée dans le cadre d'une **procédure destinée à éclairer une autorité chargée de prendre une décision**. Il n'est **pas responsable de la décision**..

Les experts

Experts et médias

Les experts

Experts et médias

La relation entre les experts et les médias... Médias ont besoin de scientifiques et de professionnels de la santé.

Pourquoi journalistes ou animateurs donnent la parole à certains scientifiques et médecins plutôt qu'à d'autres ?

L'expertise compte, évidemment. Mais 3 autres facteurs déterminants :

- disponibilité des personnes,
- volonté de parler aux médias
- capacité à expliquer simplt des enjeux complexes, en direct radio ou TV, en 3 mn

Les experts

Experts et médias

Crédit qu'on accorde aux experts : influencé par :

- **Charisme de certains** (les rend très populaires et inspire la confiance).
- **Répétition d'un message** sur toutes les tribunes donne plus de poids.
- A contrario, **statut d'employé de l'État de qqes-uns les discrédite**, on craint que la politique n'oriente leurs positions.
- **Biais cognitif de confirmation**, qui pousse à avoir + confiance dans le jugement de ceux qui confirment nos propres perceptions.
- **Besoin d'être rassuré.**

Les experts

Experts et médias

L'omniprésence des experts dans les médias aide-t-elle toujours autant ?

Les experts

Experts et médias

Pourquoi les experts les plus médiatiques sont-ils les moins compétents ?

Les experts

Pourquoi les experts les plus médiatiques sont-ils les moins compétents ?

Milieu des années '80 « The Economist » demande à 4 ministres des Finances, 4 dirigeants de gdes entreprises, 4 étudiants d'Oxford et 4 éboueurs londoniens de prédire l'évolution de plusieurs indicateurs économiques.

10 ans après : la plupart des prévisions sont fausses. Les éboueurs ont fait les meilleures prédictions (à égalité avec les dirigeants de grandes entreprises). Les ministres des Finances sont arrivés bons derniers...

Les experts

Pourquoi les citoyens rejettent-ils les experts ?

Les experts

Pourquoi les citoyens rejettent-ils les experts ?

Experts : bienfaits de l'ouverture au niveau agrégé, mais minimisent ses effets sur certains métiers, certains groupes ou certains territoires ; les experts sont coupables d'indifférence.

S'opposent diamétralement à la vision des gens, plus préoccupés de redistribution, avec horizon temporel différent (svt + proche)

Les experts

Pourquoi les citoyens rejettent-ils les experts ?

Brexit : Vote le 23 juin 2016 : arguments en faveur du maintien n'avaient pas manqué. Inquiétude quant aux conséquences d'une sortie; économistes, dans leur écrasante majorité, avaient averti du coût consécutif à un départ.

Ces avertissements ont été ignorés.

Sondage d'opinion (YouGov) avant le référendum : les électeurs du « *Leave* » n'accordaient plus aucune confiance aux « donneurs d'avis ». Ne voulaient plus s'en remettre au jugement des responsables politiques, des professeurs, des journalistes, des représentants d'organisations internationales ou de think tanks.

Ministre de la Justice Michael Gove : « **Les gens dans ce pays en ont assez des experts** »

Triomphe des passions sur la rationalité? Surtout, partout, nbreux citoyens hostiles aux spécialistes et autres « sachants ».

Electeurs républicains (USA) ont désigné Donald Trump comme candidat de leur parti à l'élection présidentielle ; en France, Marine Le Pen : fort soutien populaire.

Les experts

Pourquoi les citoyens rejettent-ils les experts ?

Brexit : Pourquoi cette colère vs représentants de la connaissance et de l'expertise ?

- 1) Piètre estime des électeurs pour ceux qui n'ont pas été capables de les mettre en garde contre le risque d'une crise financière en 2008.** Pourquoi personne n'avait rien vu venir? Soupçons sur les économistes, présentés en 2010 par le film [Inside Job](#) comme captifs de l'industrie financière +++. Colère contre ce qui semble une nouvelle trahison des clercs.
- 2) Les politiques qu'ont soutenues les « sachants ».** Point de vue des experts est biaisé, car leur profession même les pousse à soutenir la mobilité de la main-d'œuvre, l'ouverture commerciale et plus généralement la mondialisation. Accessoirement conflits d'intérêts.

Les experts

Pourquoi les citoyens rejettent-ils les experts ?

3) Experts : bienfaits de l'ouverture au niveau agrégé, mais minimisent ses effets sur certains métiers, certains groupes ou certains territoires. Considèrent l'immigration – à laquelle Cameron impute la victoire du « *Leave* » – comme un bénéfice net pour l'économie, mais ne portent pas suffisamment attention à ce qu'elle signifie pour des travailleurs qui voient s'exercer des pressions à la baisse sur leurs salaires ou pour des populations locales qui peinent à trouver un logement abordable, à inscrire leurs enfants dans des écoles surpeuplées, ou à être soignées par un système de santé débordé. En d'autres termes, **les experts sont coupables d'indifférence.**

Considèrent les problèmes dans une perspective à moyen terme; font confiance aux marchés pour absorber les chocs. **S'oppose diamétralement à la vision des gens**, plus préoccupés de redistribution, avec horizon temporel différent (svt + proche) et qui voient les marchés comme le lieu d'affirmation de comportements monopolistiques.

Les experts

Experts: comment regagner la confiance des citoyens?

- Cesser de se montrer sourds à leurs préoccupations. Faire preuve d'humilité et éviter de donner des leçons. Se fonder sur des faits patents plutôt que sur des partis pris. Changer d'avis lorsque les faits ne confirment pas leurs idées ou leurs intuitions.
- Economistes (et autres) : humilité = **tendre l'oreille vers leurs collègues des autres disciplines.**
- **Adopter une approche plus fine.** Pb décision politique positive d'un point de vue global, mais gravement préjudiciable à certains groupes.
- Si gains au niveau général, **dédommager les perdants.**
- Prétendre que les problèmes *peuvent* être résolus sans examiner comment et à quelles conditions = paresse intellectuelle.

Les experts

Experts: comment regagner la confiance des citoyens?

- **Défiance envers ceux–qui-savent : terreau fertile aux démagogues !**
= menace pour la démocratie.
- **Risque pour chercheurs et responsables politiques : traiter par le mépris ce qui leur apparaît comme une victoire de l'ignorance et se retirer dans leur tour d'ivoire.**

Mais cela n'arrangerait rien. Ne doivent pas abandonner le terrain.

Doivent faire preuve de plus d'honnêteté et de plus d'humilité, développer des analyses plus fines et trouver des remèdes plus subtils.

Les experts

Experts: comment regagner la confiance des citoyens?

James Webb Space Telescope



Etienne KLEIN 
@EtienneKlein · [Suivre](#)

Photo de Proxima du Centaure, l'étoile la plus proche du Soleil, située à 4,2 année-lumière de nous.
Elle a été prise par le JWST.
Ce niveau de détails... Un nouveau monde se dévoile jour après jour.



5:33 PM · 31 juil. 2022 

 [Lire la conversation complète sur Twitter](#)

 21,1 k  Répondre  Partager

[Lire 2 k réponses](#)

Les experts

Experts: comment regagner la confiance des citoyens?

Les experts peuvent-ils faire des canulars? Crédibilité avant tout ?

11 000 likes, 2 300 partages et désormais plus de 90 000 abonnés. Une chose est sûre : [le "Chorizo gate"](#) aura au moins dopé la notoriété d'Etienne Klein.



Les experts

Experts: comment regagner la confiance des citoyens?

Les experts peuvent-ils faire des canulars? Crédibilité avant tout ?

Le chorizo en particulier a tourné il y a quelques années sur les réseaux pour faire croire à une **face cachée de la lune**.

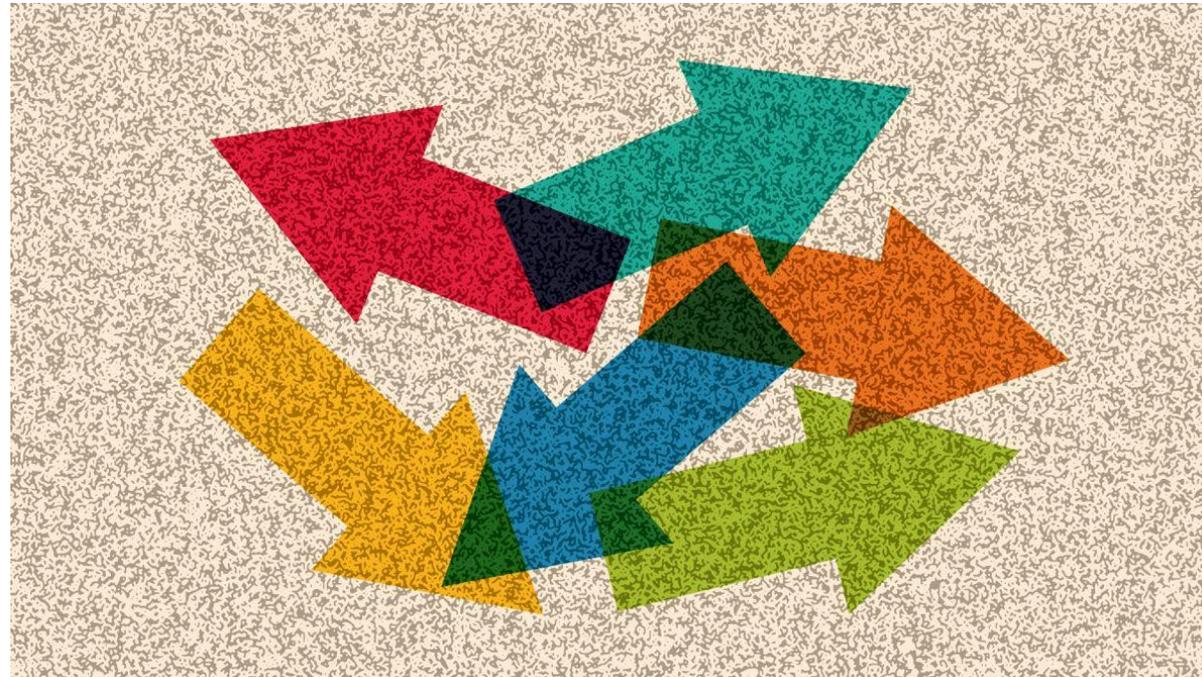
Affaire Sokal, physicien américain qui avait réussi à glisser un article bidon dans une revue à comité de lecture en 1996.

Etienne Klein : « *Notre faculté à être dupé... interroge notre rapport aux sources, Pendant le Covid certains scientifiques isolés pouvaient publier des contre-vérités sans être contredits.* »

Drame pour lui et pour la Nasa : son chorizo aura finalement eu plus de succès que les vraies photos du télescope JWST. 36 pour la 1^{ère} image de Jupiter en infrarouge !

Les experts

Avis multiples et contradictions



Les experts

Avis multiples et contradictions

Chaque jour, des experts se prononcent dans les médias, mais leurs avis divergent svt. Pourquoi ? Et comment s'y retrouver ?

1ers jours de la pandémie : scientifiques et médecins qui comprenaient qqe chose à ce qui se passait ont essayé d'éclairer la population.

Mais au fil du temps, **discours des « experts » de + en + cacophonique.**

Donner 3ème dose de vaccin sans attendre ou pas ? Rouvrir les écoles ? Instaurer un couvre-feu ? Porter des masques ? Utiliser un test rapide quand on est asymptomatique ? Et le syndrome post-COVID, c'est grave ? Qu'arrivera-t-il avec le virus dans les prochains mois ? Etc.

Recueil et analyse des infos, que la pop. a de + en + rapidement : **dans des délais tjrs + courts, fragilisant la position de l'expert** sans cesse susceptible de se voir remis en question par des connaissances nouvelles.

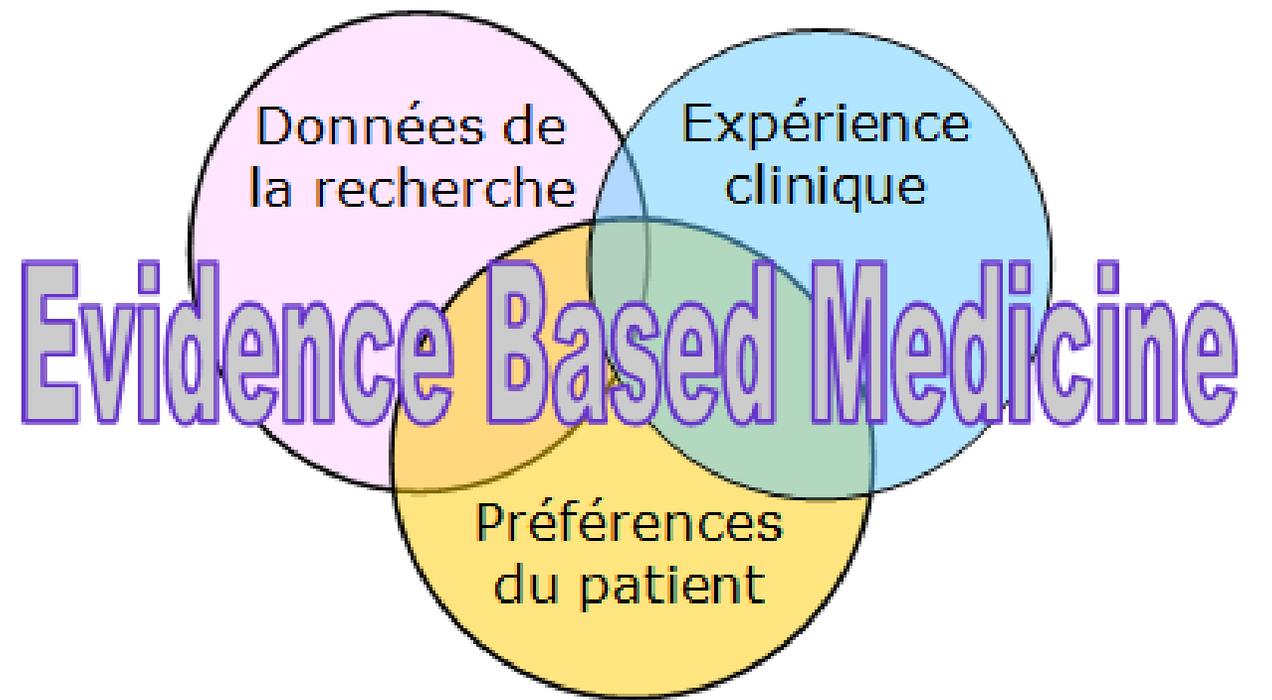
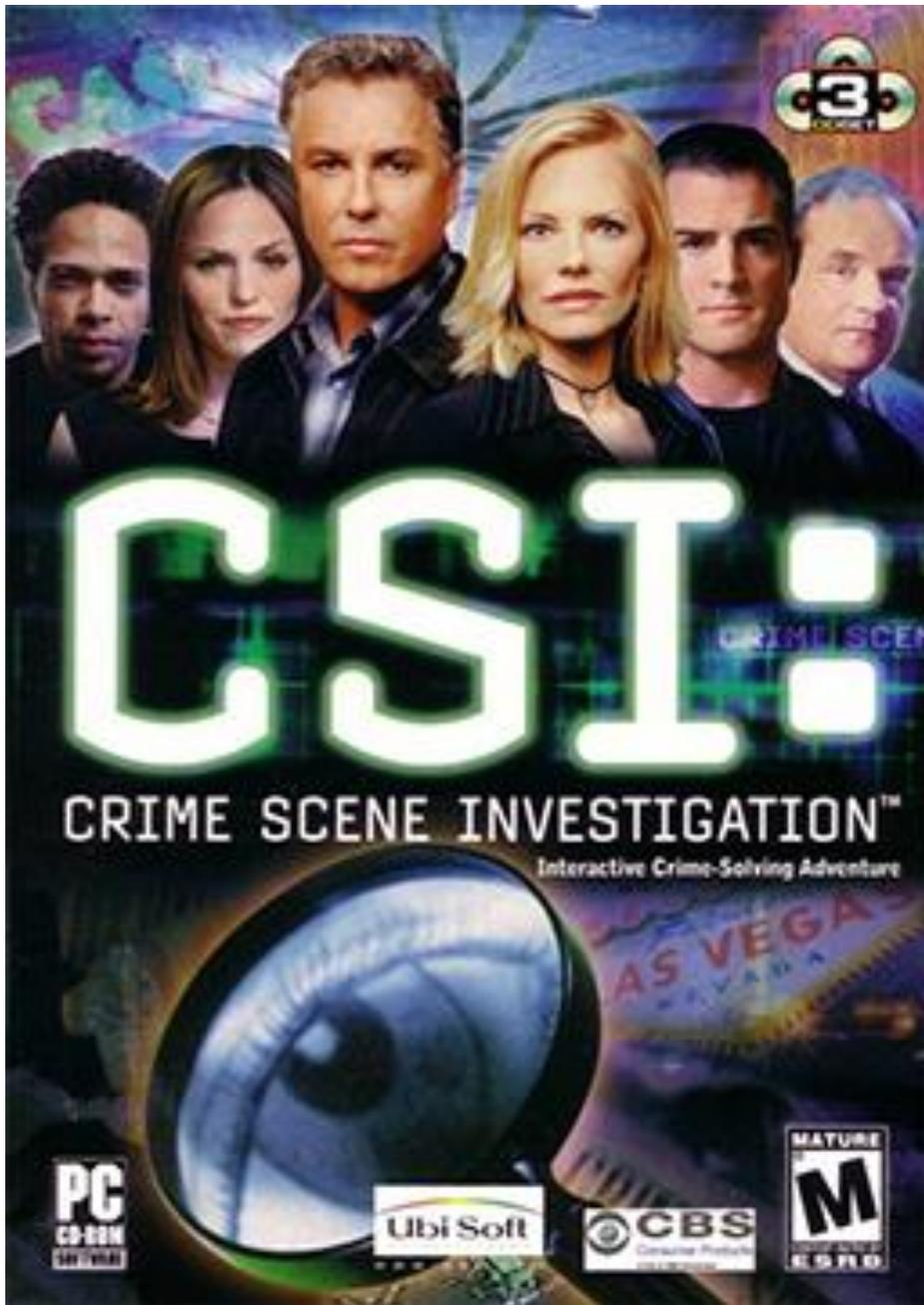
Les experts

Avis multiples et contradictions

Les « querelles d'experts » sont normales, saines, inévitables. Jusqu'à obtenir un consensus, qui peut être divulgué au grand public.

Et si 99 experts ont un avis donné, unanime, et 1 n'est pas d'accord, cela permet-il de dire que les experts ne sont pas d'accord entre eux ?

Rapidité excessive, habitude des « pre-prints » et fait de **considérer comme des vérités ce qui n'est que des hypothèses encore très discutables...: n'a pas calmé l'angoisse des gens..., et a contribué à miner la crédibilité de la science.**



Les experts

Avis multiples et contradictions

Face à l'urgence sanitaire, quelle place donner à l'incertitude scientifique ?

Le débat scientifique doit continuer à vivre dans sa pluralité. Face à la crise et l'urgence sanitaire, **« il n'y a pas toujours de certitudes scientifiques »**.

Or, les politiques doivent réagir, et en l'absence de certitude, ils ne peuvent s'abriter derrière la science. Il faut alors admettre, et expliquer l'incertitude.

La pandémie force à la **« prudence »** et **« l'humilité »** à chaque prise de parole, on regrette que le gouvernement n'ait pas su **dire « je ne sais pas »**

Les experts

Avis multiples et contradictions

L'intérêt d'un débat scientifique indépendant

Données pas toutes interprétées de la même manière par les experts qui portent, sur les plateaux, des messages variés.

Prises de position parfois « **déroutantes** » : ont le mérite de renforcer « **l'intérêt du débat scientifique** » dans la « **démocratie sanitaire** ».

Débat grâce à l'indépendance des experts. « **C'est tout le bénéfice de ne pas s'exprimer au nom d'une institution, notre critique est constructive et permet d'alerter et rectifier la réponse sanitaire** », A-C Crémieux. « **Surtout pas mettre en place une coordination nationale de ces paroles expertes, c'est notre liberté d'expression** », Anne Goffard, virologue au CHU de Lille. « **On dit la même chose, mais pas de la même façon** ». « **La même chose** », car le fond du message reste, lui, fidèle à la rationalité scientifique. Les différentes analyses expertes finissent donc par s'accorder, face à la réalité des chiffres.

« **Il y a une régulation qui se fait naturellement : il n'y a pas de secret, on finit par savoir celui qui ment** », médecin urgentiste Philippe Juvin (Cf [soi-disant effets bénéfiques de l'HCQ vantés par D. Raoult](#))

« **Il y a un consensus qui se fait naturellement : c'est un phénomène de sélection qui régit ce dynamisme, la rationalité finit toujours par gagner** », résumé Martin Blachier.

Les experts

Avis multiples et contradictions

CNews : Deux médecins s'écharpent

Vif accrochage quant à l'éventualité d'une seconde vague de Covid-19

Martin Blachier et
Jean-François Toussaint



Martin Blachier : *" On laisse filer le virus. Donc, il va y avoir plus d'entrées en réanimation. Donc si on suit la stratégie de monsieur Toussaint, dans trois semaines, les services de réanimation sont pleins. Qu'est-ce qu'on va faire ? On va laisser mourir les gens aux portes des services de réanimation ? Qu'est-ce qui va se passer ? On va fermer le pays ?"*

Les experts

Experts et politique

Les experts

Experts et politique

On aime critiquer le « pouvoir des experts ».

Mais comment les politiques gèrent-ils les experts ?

A. Fisher : c'est beaucoup plus facile de conseiller que de décider.

Agnes Buzyn, très récemment : « je ne peux pas en vouloir à un président qui n'est pas médecin ».

Se méfier terriblement des faux experts. Mais aussi, savoir écouter les experts sensés, très majoritaires heureusement, mais pour lesquels la communication n'est pas leur job.

On voit bien qu'à côté de la question des experts eux-mêmes, il y a la question de la façon dont on les utilise.

Les experts

Experts et politique

La pression de l'opinion publique

Le déni a été constant, et les rassuristes, extrêmement actifs, ont fait un mal énorme.

Négation de la possibilité d'une 2ème vague : martelée de façon invraisemblable, par les Raoult, Toussaint, Perronne, etc. on a vu ce qu'il s'est passé : ampleur de la 2ème vague, et maintenant la 9ème !

On voit bien comment de faux experts, extrêmement minoritaires, peuvent arriver à devenir majoritaires dans la communication grand public. Et **les**

politiques ont énormément de mal à ne pas en tenir compte, l'importance de l'opinion peut l'emporter sur la réalité, et mener à des décisions désastreuses.

Les experts

Experts et politique

Politique, rigueur et science ne font pas bon ménage!

- Que dit aujourd'hui **Renaud Muselier**, le président de la région PACA, au sujet de Raoult ? Sa réponse scientifique et rationnelle, la voilà : «C'était mon ami». Bravo !
- **Jean-Luc Mélenchon** (mars 2020) : «Le tableau fait de ce professeur, présenté comme un sauvage malpoli et provocateur, m'a évidemment tapé dans le nez...» « Donc, sachant que sa caricature n'est qu'une projection de la haine de ses détracteurs, je me suis approché avec gourmandise.». Aveu désarmant d'un **avis établi non pas sur des faits ni sur des arguments rationnels, mais en réaction à ce que pensent ses ennemis politiques !**
- **Marine Le Pen** (le RN s'identifiait carrément au druide de Marseille) «**C'est parce qu'il est critiqué que je l'ai acheté** ». Donc elle établit ses avis scientifiques par sympathie et solidarité de réprouvés. « L'unanimité contre lui est injuste» «Raoultix, notre druide !» .
Terrible insulte à un chercheur

Les experts

Experts et politique

Agnes Buzyn : « Je ne peux pas en vouloir à un président qui n'est pas médecin ». Pour elle, la responsabilité des experts est double :

1) celle de **ceux qui ont dit avec assurance des énormités**, et ont déclenché une vague de communication auprès du grand public qui a submergé le politique.

Didier Raoult au premier plan, bien sûr.

2) Aussi, la responsabilité des scientifiques du conseil scientifique, qui n'ont **pas eu la fermeté nécessaire pour imposer un confinement avant qu'il soit trop tard**, pour imposer le port du masque dès le début, etc. malgré la grande compétence, incontestée, des membres de ce comité, les positions qu'ils ont prises, surtout au début de la pandémie, ont été beaucoup trop complaisantes et peu courageuses.

Les experts

Les conflits d'intérêt

Les experts

Les conflits d'intérêt

Beaucoup de gens pensent que certains experts manquent d'objectivité parce qu'ils sont trop liés au gouvernement, ou trop près de Big Pharma.

Il est souhaitable que les chercheurs jouent un rôle actif dans des instances gouvernementales et industrielles, pour que la recherche puisse être mise en application. Et qu'ils **participent à des essais cliniques**, pour connaître les produits dont ils parlent.

Quand ils participent à des comités gouvernementaux ou publient des articles scientifiques, ils ont **l'obligation de remplir des déclarations de conflits d'intérêts**. Les liens sont bien documentés. De telles activités ne déteignent pas forcément sur le jugement des experts. Le public doit simplement être au courant.

Bien sûr il peut y avoir des « experts corrompus »... La nature humaine est ainsi. Mais là, on parle de corruption, tout simplement, et il y a des poursuites...

Les experts

**Des faux experts à la désinformation...
Puis au complotisme...**

Les experts

Des faux experts à la désinformation... Puis au complotisme...

Quel bilan tirer de ces deux ans de pandémie et de désinformation massive ?

OMS a parlé d'infodémie.

- **des théories du complot** (arme biologique — chinoise ou américaine, fabrication artificielle du virus, défiance envers les vaccins, etc.) ;
- **des désinformations médicales** (sur l'étendue de la pandémie, la transmission du virus par les animaux, par les aliments ou par la 5G ; l'utilisation de médicaments et de traitements comme la chloroquine, ou des pseudo-diagnostics et pseudo-remèdes)
- **des désinformations des gouvernements** (mauvaise gestion de la crise : gouvernt chinois, fausse disponibilité des masques : gouvernt français) ;

Les experts

Des faux experts à la désinformation... Puis au complotisme...

Il ne suffit pas de donner les faits ou de communiquer la science pour créer l'adhésion ou même faire comprendre ce qu'il se passe.

La désinformation est un sujet à part entière : pas juste un obstacle; se fabrique jour après jour, rapide et opportuniste, relève plus de ;l'idéologie que de la crédulité. Dynamique, active, avec de véritables projets de nature politique.

Ceux qui y adhèrent: non pas en dépit du fait que ces informations sont fausses, mais précisément parce qu'elles sont fausses, niées par les autorités, rejetées, stigmatisées. Anticipent le fait d'être traités de naïfs ou de complotistes.

Les gens se retrouvent obligés de choisir un camp. Concept de désinformation et de complotisme entré dans les familles, déchire les amitiés, les groupes sociaux. Il y a une polarisation, une extrémisation.

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Place de plus en plus visible de l'expertise dans la décision publique, allant de pair avec sa technicité croissante : a nourri une réflexion sur le déplacement de la frontière entre les fonctions d'expertise, de conseil et de prise de décision.

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Cela amène à quelques points clés :

- **la question fondamentale du mandat** dans le cadre duquel l'expert est invité à délibérer. Par exemple, interrogé sur les conditions de tenue d'un deuxième tour des élections municipales, le Conseil scientifique a suspendu son jugement. « Ce n'est pas dans mon mandat ». Il **faut éviter la confusion des rôles, et être transparent, notamment sur le possible hiatus entre l'optimum technique et l'optimum social lié au contexte d'urgence**

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

- **La transparence est essentielle**, tenant à :
 - o La publicité du nom des experts .
 - o La publicité du processus délibératif.
 - o La publicité des éléments de preuve

- Il faut **veiller à la relation entre l'expert et le citoyen en démocratie**
L'association de ceux qui vivront l'application des recommandations à leur élaboration permet des décisions « plus justes, efficaces et mieux vécues ».

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Expertises mondialisées vs sensibilités nationales ?

L'OMS ne s'est pas vu reconnaître, dans le contexte de la pandémie, le rôle d'expertise qu'elle aurait logiquement dû assumer.

Ses recommandations : suivies que par une minorité de gouvernements nationaux

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Est-on aujourd'hui mieux armé pour combattre la désinformation ?

Malheureusement non.

Mais on a peut-être une 1ère leçon : si on veut faire passer la science, il ne faut **pas oublier les sciences humaines** (comme la psychologie sociale). Savoir comment les gens se comportent, comment marche cette désinformation, comment elle circule.

Et faire du « fact-checking », adapter la législation.

Les experts

A la lueur de la Covid-19, quelques réflexions

Des leçons à tirer ?

On a créé le comité de veille et d'anticipation des risques sanitaires (COVARIS) qui élargit le champ de travail des scientifiques impliqués susceptibles de couvrir tout type de risque sanitaire et d'avoir une action d'anticipation, sur de futures pandémies ou éventuellement d'autres risques sanitaires.

C'est une bonne leçon tirée de cette pandémie, et une bonne évolution.

On verra comment ça marche... !